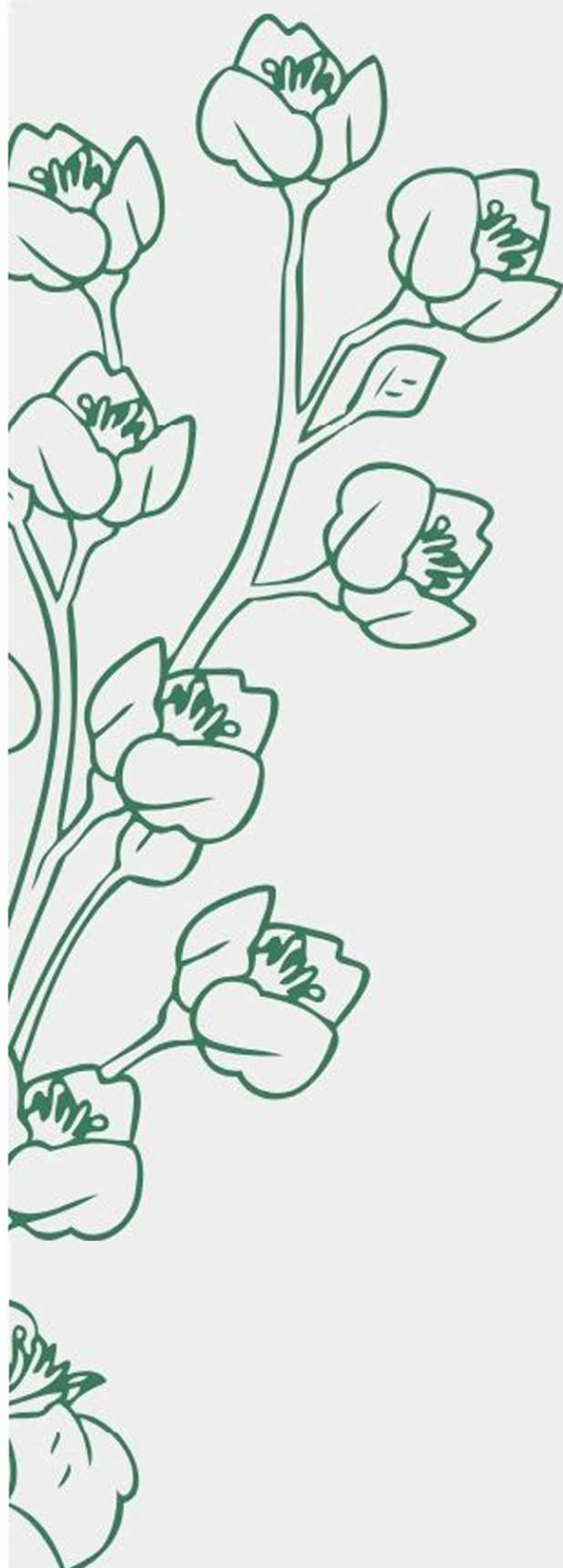




FACULTAD DE PERIODISMO Y
COMUNICACIÓN SOCIAL

TRABAJO
INTEGRADOR
FINAL

UNLP
2019



**Sistematización de una práctica
edud comunicativa a partir de los sentidos
que circulan en las prácticas cotidianas
sobre estereotipos de género con estudiantes
de 1B del Centro Educativo de Nivel
Secundario n° 452**

Estudiante

Perla José Marileo
22178/2

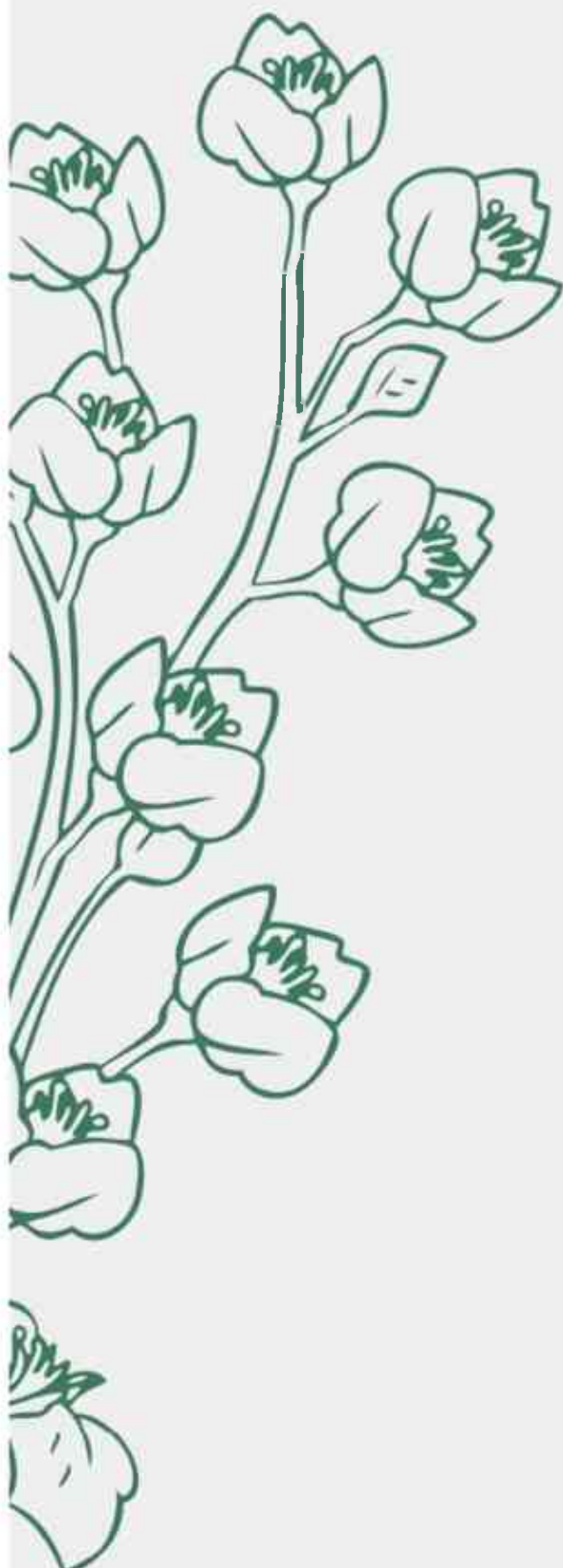
Directora

María Emilia Sambucetti

Asesora

Vanina Vissani

La Plata
2019



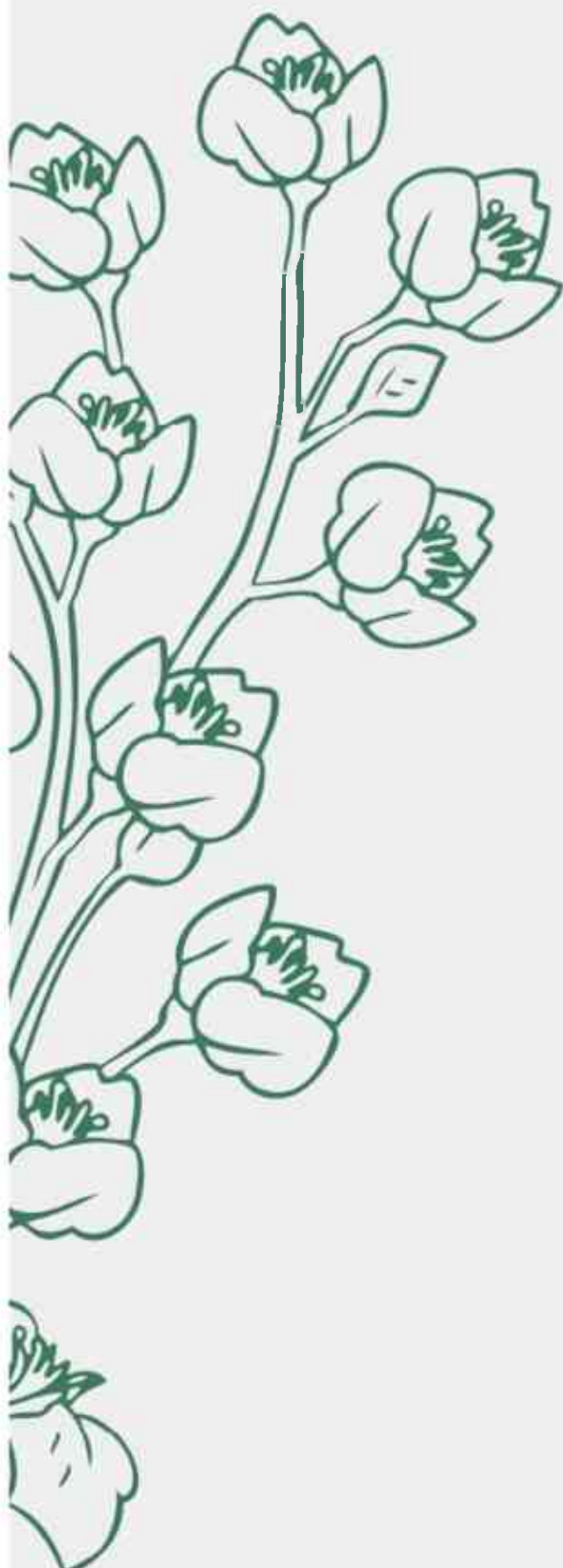
Resumen

El presente trabajo da cuenta del proceso que implicó una intervención en el Centro Educativo de Nivel Secundario n°452 de la ciudad de La Plata. El objetivo central fue realizar un proceso que apunte a generar un espacio de diálogo y comunicación con estudiantes de 1B del centro, con el fin de analizar qué procesos, prácticas y sentidos circulan sobre los estereotipos de género.

La experiencia se enmarca en el campo de Comunicación/Educación con perspectiva de Género. Campo en construcción constante que permite construir herramientas para analizar e intervenir en el campo educativo pensando en quienes lo componen, agregando la perspectiva de género.

La dinámica metodológica elegida fue el taller. Con esta herramienta se realizaron cuatro encuentros con el grupo. El grupo de 1B está integrado por estudiantes de diversas edades que están finalizando los estudios secundarios. Esta diversidad permitió desarrollar los debates y las charlas sobre género y los estereotipos de género.

Finalmente, con el grupo cerramos el ciclo con un Periódico Mural donde plasmaron el recorrido de los encuentros. Con producciones propias, dibujos y diferentes secciones. Lograron tomar la palabra, apropiarse de las herramientas y los elementos, expresaron sus vivencias y experiencias para volver a construir sentidos sobre género y estereotipos de género.



Índice

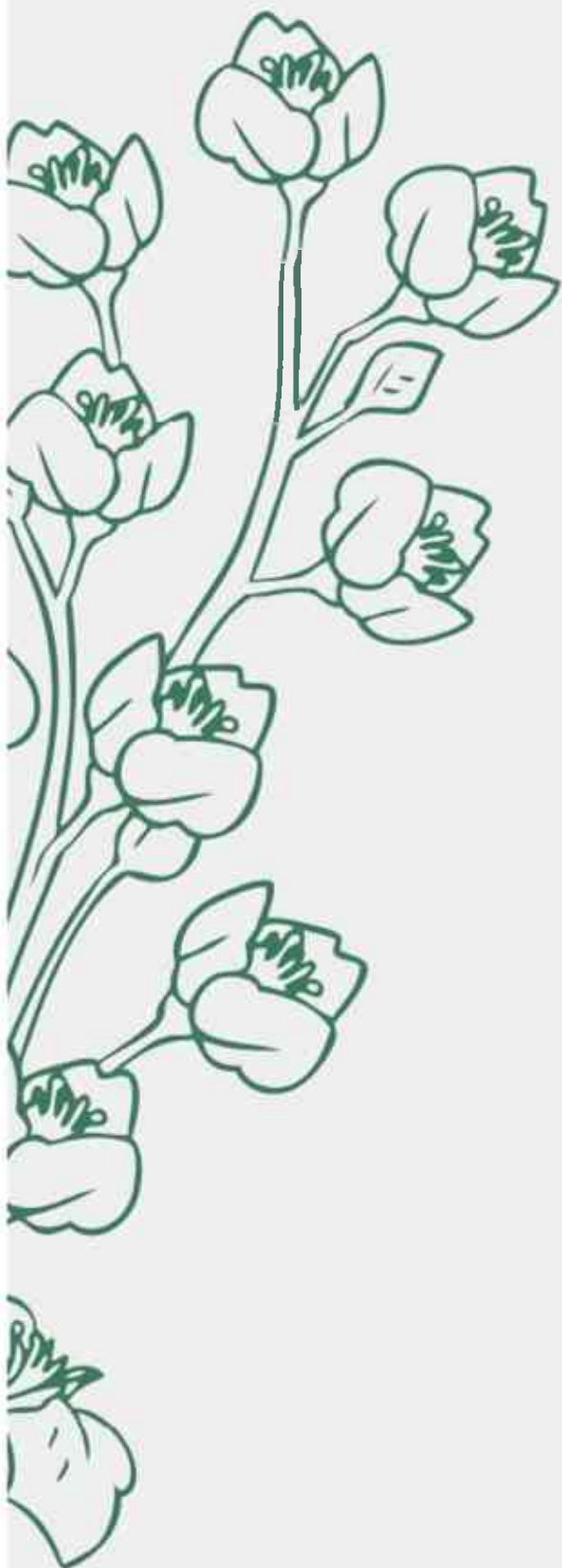
- ◆ Introducción
 - ◆ Marco Teórico
 - Comunicación
 - Educación
 - Comunicación/educación con perspectiva de Género
 - Estereotipos de Género
 - Jóvenes
 - ◆ Metodología
 - Perspectiva metodológica
 - Técnicas puestas en juego: Observación, entrevista, taller y relatoría
 - ◆ Sistematización de la experiencia educativa
 - Aproximación al campo
 - Propuesta educativa: objetivos y planificación de los encuentros
 - Calendarización
 - Análisis
 - ◆ Palabras finales
 - ◆ Referencias bibliográficas
 - ◆ Anexos
-

Agradecimientos

*A mi familia y amigos,
a mi compañero.
Soy gracias a ustedes.*

*A Maie y Vani,
Al CENS 452 y el grupo de 1B.*

Alivianaron el recorrido.





Introducción

Introducción

Throughout human history, as our species has faced the frightening, terrorizing fact that we do not know who we are, or where we are going in this ocean of chaos, it has been the authorities, the political, the religious, the educational authorities who attempted to comfort us by giving us order, rules, regulations, informing, forming in our minds their view of reality. To think for yourself you must question authority and learn how to put yourself in a state of vulnerable, open-mindedness; chaotic, confused, vulnerability to inform yourself.

Think for yourself.

Question authority.

Timothy Leary speaking on Tool – Third eye. (1996)

A lo largo la historia de la humanidad, nuestra especie ha enfrentado el aterrador y terrorífico hecho de no saber quiénes somos, o a dónde vamos en este océano de caos. Han sido las autoridades, los políticos, las Religiones, las autoridades educativas quienes intentaron conformarnos Dándonos un orden, reglas, regulaciones, informando y formando en nuestras mentes su Visión de la realidad. Para pensar por vos mismo, debes cuestionar la autoridad Y aprender a ponerte en un estado de vulnerabilidad y de mente abierta; Caótico, confundido, vulnerable para conocerte.

Piensa por vos mismo.

Cuestiona la autoridad.

Timothy Leary introducción en Tool – Third eye. (1996)

Como estudiante de Comunicación Social, al momento de abordar el Trabajo Integrador Final divagué por varios temas de interés que pasaron desapercibidos y que no merecieron su profundización.

Desde una postura feminista, no podía hacer a un lado las luchas y movimientos latentes para conquistar derechos de las mujeres, colectivos LGBTTTIQ, por la diversidad y por la igualdad de condiciones para desenvolvernó en la vida. Es por eso que me dediqué plenamente a observar

de qué manera me interpelaba ¿Qué fue lo que impulsó a identificarme con la lucha feminista? ¿Cómo podría abordar estas inquietudes desde la planificación y comunicación social?

Al estar más consciente en la búsqueda empecé a observar los debates y las charlas que se daban en mis grupos cercanos. Y pude identificar el enojo por parte de las mujeres, grupos con identidades disidentes y el enojo propio también. Rareza y desigualdad al ver la diferencia en la crianza con nuestros hermanos y varones cercanos: las libertades, las limitaciones, el miedo latente que se siente siendo mujer o alguna identidad disidente. Volver a la niñez para recordar las pequeñas diferencias, discriminación, inferioridad implícita y explícita. La relación con las instituciones y los medios de comunicación que prolongan la reproducción de la desigualdad y discriminación.

Una vez más, gracias a la lucha feminista y la movilización de las mujeres en la actualidad, tuve la oportunidad de encontrarme en espacios donde se generaban debates al respecto, cuestiones que compartíamos con muchas personas, vivencias parecidas. Y la oportunidad también de presenciar debates en otros grupos donde se comenzaban a problematizar algunas cuestiones puestas en la agenda gracias al feminismo.

Los estereotipos de género fueron el tópico por excelencia en esta apertura de intercambio con otros¹. Por lo que supe que quería hacer el Trabajo Integrador Final sobre Estereotipos de Género. En este proceso es que conecto con María Emilia Sambucetti y Vanina Vissani. Quienes supieron ubicar lo que estaba pasando y agregaron a mi visión, desorganizada aún, el marco de cómo orientar el trabajo.

La idea de problematizar los estereotipos de género, en un contexto de lucha feminista, puede llegar a ser un pequeño aporte en la construcción (constante) del campo Comunicación/Educación con perspectiva Género. Ya que se está pensando en una sociedad diversa, que acepte las diferencias y disidencias, la complejidad de cada persona. Y esto no se podría imaginar sin que las instituciones hagan su aporte también, transformando las viejas estructuras, que podríamos llamarlas de educación bancaria, según Freire (1969).

Gracias a María Emilia y Vanina que me presentaron el campo desde donde se abordará el TIF: Comunicación/Educación con perspectiva de Género.-.

¹ En este trabajo se hará uso de la 'e', como postura política y posición ética al momento de mencionar, utilizando lenguaje inclusivo haciendo hincapié en la diversidad de identidades genéricas. Para concientizar y desnaturalizar la manera en la que materializamos lo que decimos a través del lenguaje

Por lo que se comenzó a formar la planificación del TIF y la sistematización. La búsqueda del TIF, entonces, pretende sembrar con les estudiantes y sus vivencias, a construir nuevas relaciones libres y en igualdad, sin importar el género. Identificar lo que es género y lo que es sexo, y cómo nos atraviesa. Pero, sobre todo, cuestionar el orden social. Alentarlos romper con los estereotipos de género y a pensar en sí mismos, a comprometerse con el contexto social, a luchar por lo que quieren. Y conocer a los otros, con quienes comparten espacios y reconocer algunas similitudes en las relaciones, pero también la particularidad de cada persona.

Retomando a Freire, pensar en la educación como práctica para la liberación transforma el escenario. Buscar la liberación se relaciona con construir nuevas prácticas y nuevos vínculos.

En este trabajo en particular, se busca identificar la producción y la reproducción de acciones y prácticas que están naturalizadas para mujeres y varones, que contribuye a la opresión histórica de las mujeres.

El encuentro con el centro y les trabajadores del centro se dio con fluidez. A pesar de que el centro se encontraba atravesado por cambios y algunos problemas. Los talleres y el grupo 1B, aceptaron y se encontraron siempre predispuestos a realizar las actividades, a reflexionar y a conocerse.

Las inquietudes sobre los estereotipos de género formaron parte de un hermoso proceso que atravesamos con el grupo, donde reflexionamos, aprehendimos y nos conocimos. Es complejo expresar lo significativo y emocional que fue el proceso y desarrollo del TIF, la relación con el grupo y el centro. Donde se reflejó que los procesos educativos se pueden generar de manera colectiva, apelando a la creatividad y las experiencias personales en espacios donde sobra potencial y voluntad.



Marco Teórico

Marco Teórico

Para comenzar con el proceso del TIF es necesaria una adecuada categorización de conceptos desde los cuales se abordará la práctica. Teniendo en cuenta que el proceso se enmarca en el campo teórico Comunicación/Educación con perspectiva de Género. Es imprescindible en comunicación social, para abordar temáticas y realidades partir de conceptos que permitan reconocer, estudiar e intervenir organizada y coherentemente. Lograr una práctica que permita hacer dialogar los postulados teóricos poniéndolos en tensión con las pre-nociones que circulan en relación a diferentes temáticas.

Las categorías son:

- Comunicación
- Educación
- Comunicación/Educación con perspectiva de Género
- Estereotipos de Género
- Jóvenes

Comunicación

El eje central de la práctica y del proceso del TIF es la comunicación. La comunicación como constante producción de sentidos. «Pensar la comunicación como producción social de sentidos permite ampliar la mirada hacia el terreno de la cultura. Es decir que, reconocemos los procesos culturales, como aquellos espacios dentro de los cuales se produce una lucha por el sentido, donde los sujetos (individuales o colectivos) interpelan y se ven interpelados en una puja constante por la significación» (Spinelli, Eleonora. 2004.)

La comunicación atraviesa la práctica desde su origen, durante el proceso y hacia el final. Con esta concepción se reconoce a los demás como sujetos activos, capaces de poner en tensión distintos sentidos. «Es a través de ese proceso de intercambio como los seres humanos

establecen relaciones entre sí, y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria. Desde esta perspectiva podemos definir la comunicación como: “la relación comunitaria humana que consiste en la emisión/ recepción de mensajes entre interlocutores en estado total de reciprocidad”». (Spinelli. 2004.)

Es importante resaltar que dicha mirada de la comunicación nos permite pensar en los espacios, tanto institucionales como en los demás aspectos de nuestra vida, que para llevar cualquier proceso social es menester ver y relacionarse con el otro desde una postura flexible. Capaz de reconocer las diferentes realidades, experiencias de vida y vivencias.

Por lo que Spinelli (2004), concluirá que: «Reconocer a la cultura como el espacio de lucha por el sentido, como un campo de negociaciones y tensiones, como el lugar desde el cual se configura la identidad, nos obliga a reconocer a la comunicación desde una mirada diferente que implica recuperar el contexto desde el cual los sujetos le dan sentido a sus prácticas.»

Para desarrollar el proceso educativo del TIF, y cualquier otro que implique poner en tensión campos teóricos es menester construir colectivamente desde las propias realidades y contextos. Atendiendo a los sentidos y percepciones de los estudiantes.

Investigar en comunicación conlleva dialogar con muchísimos otros saberes. Relacionar las capacidades y teorías de otras disciplinas para poder generar procesos de reflexión e intercambio, intentando aportar y cuestionar lo establecido –lo impuesto- para construir nuevas miradas y sentidos. Entendiendo la complejidad del otro, la realidad de cada sujeto, el contexto social, los sentidos que circulan, en este caso alrededor de los estereotipos de género.

Los discursos, los modos de construcción de sentido y los fenómenos identitarios comienzan a ser categorías de análisis para nuevas investigaciones: Retomando los discursos, desnaturalizando y dándoles un nuevo sentido.

Antonio Pasquali (1972) en *Comunicación y Cultura de Masas* dice que comunicarse, implica en uno de sus momentos a objetivar, «poner al otro en cuanto a tal», como alteridad vinculada a un sujeto que no se enajena. Que la auténtica comunicación es la que «se asienta en un esquema de relaciones simétricas en una paridad de condiciones». Se trata de un proceso de reconocimiento, de valorar, de intercambio e interrelación, de diálogo con los demás.

Con esta concepción de comunicación es que se abordará la planificación y el proceso del TIF pensando en los estudiantes de 1B del CENS, como productores de sentido. Conociendo sus realidades y sus visiones de mundo, aceptando las complejidades, sus experiencias y reconociendo sus subjetividades.

Educación

Para comenzar con este apartado es importante manifestar qué significa educación, por lo que dará comienzo Paulo Freire en Pedagogía del Oprimido (1969), donde aborda la educación desde la búsqueda de la liberación de los oprimidos con el objetivo de crear nuevos sujetos, dispuestos a deconstruirse, y volverse a construir creando nuevos sentidos de manera colectiva.

Cuando Buenfil Burgos, Rosa Nidia en Análisis de discurso y educación (1990), se detiene en el concepto de educación, lo primero que afirma, es que desde los primeros intentos de delimitar en el campo de la educación el objeto de estudio se han dejado afuera espacios y prácticas relacionadas a la formación de los sujetos.

«Cabe resaltar que, en casi todos los países capitalistas, y, sobre todo, en los capitalistas subordinados –como es el caso de América Latina en general- la escuela es una institución educativa dominante por el reconocimiento social que detenta, por ser la única institución con capacidad jurídica de certificar los conocimientos o un cierto tipo de educación» Buenfil Burgos, 1990.

Por lo que la autora propone exigir cómo opera la educación no escolar, cuáles son sus debates, qué proyectos políticos sostienen, cómo se ponen en práctica, qué tipos de sujetos intentan construir, mediante qué prácticas, para poder intervenir en ellas.

«Lo que concierne específicamente a un proceso educativo consiste en que, a partir de una práctica de interpelación, el agente se constituya como un sujeto de educación activo incorporando de dicha interpelación algún nuevo contenido valorativo, conductual, conceptual, etc., que modifique su práctica cotidiana en términos de una transformación o en términos de una reafirmación más fundamentada. Es decir, que a partir de los modelos de identificación propuestos desde algún discurso específico (religioso, familiar, escolar, de comunicación

masiva), el sujeto se reconozca en dicho modelo, se sienta aludido o acepte la invitación a ser eso que se le propone.» (Buenfil Burgos, Rosa Nidia, 1990.)

Por lo tanto, la educación de la que se habla en el Trabajo Integrador Final es de la que se fue delineando con los autores propuestos. Educación problematizadora consciente, construida desde el diálogo. Superadora de la instancia de educador à educando. Educación donde se puedan cambiar los roles, que el educador pueda ser el educando y el educando ser el educador. «Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos y en el cual —los argumentos de la autoridad- ya no rigen. Proceso en el que ser funcionalmente autoridad, requiere el estar siendo con las libertades y no contra ellas». (Freire, 1969.)

Educación como práctica de la libertad dirá Freire.

Comunicación/Educación con perspectiva de Género

«Pensar desde el diálogo entre la comunicación y el género no sólo implica fortalecer la mirada crítica en relación con los sentidos hegemónicos que reproducen los medios masivos, sino también orientar la mirada sobre las prácticas de producción comunicativa, de planificación y gestión de la comunicación en distintas organizaciones y en los espacios de formación y capacitación en comunicación.» (Cremona y otras, 2013).

Después de definir las categorías comunicación y educación, es preciso desarrollar la relación inseparable de ambos conceptos que forman un campo. Campo en construcción de conocimiento constante que permite establecer un punto de encuentro entre ambos; junto a la perspectiva de género, como eje transversal en el análisis del proceso que se llevó a cabo.

Para definir qué comprende el campo Comunicación/Educación y la postura desde la que se realiza el TIF, Jorge Huergo referente del campo, lo expresa así: «(...) al referirnos a Comunicación/Educación hacemos referencia a procesos y prácticas que se dan en los contextos de interrelación entre la cultura y la política. En este sentido, sería posible sostener que el objeto de este campo es la articulación entre formación de sujetos y producción de sentidos.» (2000). Comunicación/Educación refiere a un territorio común en relación con otros configurado por memorias, luchas y proyectos. Significa reconocer al otro, encuentro y reconstrucción permanente de sentidos. Enmarcado por la cultura, comunicación y educación deben ser comprendidas en sintonía con la cultura. Entendiendo la cultura como un proceso en acción.

Pensar en la Comunicación/Educación como campos inseparables configura un escenario complejo ya que ambas dimensiones configuran una misma mirada que pueda otorgar nuevos sentidos a la relación entre comunicación y educación en distintos contextos.

Lo importante de situarse en este campo es el propósito, de carácter político de transformación. La búsqueda está relacionada con el poder y las identidades, problematizar prácticas y espacios que se encuentran a favor o en resistencia con el poder hegemónico, las luchas, los escenarios, tácticas y técnicas de lucha, reconocimiento y configuración de identidades. Lograr construir espacios democráticos de comunicación y maneras de construirlos en las diferencias.

En esta instancia repleta de tensiones, donde las luchas por la construcción de sentido dentro de la cultura patriarcal, es que se elige trabajar en un espacio colectivo para deconstruir y construir desde las subjetividades individuales desde una perspectiva de género.

La perspectiva de Género es necesaria e importante en todos los planos, desde lo académico y político en los trabajos en el territorio, en la formulación de políticas públicas, en la vida cotidiana o para repensar y volver a construir preconociones impuestas, en modos de relación y en los vínculos con los demás.

La relación comunicación, educación y género, es el principio del análisis social para guiar desde dónde interrogar realidades. Por eso es importante, la transversalidad del género «(...) entendiendo que es el punto nodal para potenciar nuestras prácticas sociales, educativas y comunicacionales “alternativas”; pero también para seguir deconstruyendo las relaciones significantes que reproducen las instituciones.» (Sambucetti y otras, 2017)

Para desarrollar coherentemente el marco teórico desde donde abordará el TIF es importante plasmar qué significa género y desde qué posición política se abordará.

Retomando el libro Hacia una Pedagogía Feminista, Alonso y otras definen: «el género es la construcción cultural de los comportamientos, roles, valores, asignados a las mujeres y a los varones (...). Lo masculino está sobrevaluado y lo femenino devaluado en las sociedades patriarcales». (2007)

Sambucetti, Actis y Spinelli, expresan en Comunicación, educación y género: una perspectiva crítica para el análisis de experiencias territoriales, que: el género en sí mismo es un concepto

móvil que reelaboramos críticamente en nuestra vida cotidiana. Pensar en esta mutabilidad desde las distintas realidades implica enfocarnos también en el poder que se ejerce desde el género. «De las tramas de poder impresas de hecho a partir de normativas o pautas culturales sujetas a la identificación sexual que las instituciones hacen de las personas, y que las personas hacen de sí mismas enmarcadas en procesos históricos.» (Sambucetti y otras. 2017)

Construir conocimiento desde género requiere modificaciones y cambios en todos los ámbitos de la existencia. Incluso, requiere niveles de introspección que nos lleven a cuestionar nuestros propios accionares y realidades. A cuestionarnos y poner en tela de juicio argumentos que socialmente se ven como verdades naturales. «La ausencia del tema de género en lo educativo aumenta la brecha entre los avances normativos y tiende tremendas trampas semánticas que retroceden cualquier cambio.» (Cremona, 2017)

Desde las prácticas de les estudiantes y desde sus propios contextos se pueden observar las diferencias y tensiones que aparecen relacionadas al género. «Siendo el género un aspecto fundamental para democratizar las prácticas de la vida cotidiana» (Cremona, 2017), el campo Comunicación/Educación con perspectiva de Género permite construir herramientas para analizar e intervenir en el campo educativo pensando en todos los que componen en el campo.

Por lo tanto, podemos definir género como un concepto que muta. Podemos pensar también que gracias a las luchas y movimientos feministas es que se puede abordar la mutabilidad del concepto. Teniendo en cuenta que cuando se habla de género se habla de poder, lo que sigue se vuelve más llevadero porque la primera instancia es reconocer estas situaciones de poder y desprotección a ciertos grupos (mujeres y comunidad LGBTTTIQ). Reconocerlo y abordarlo desde las instituciones es de suma importancia porque aún existen discursos que invisibilizan las luchas y las desigualdades.

Retomando a Marcela Lagarde cuando habla sobre Género podemos recuperar esta explicación:

«La perspectiva de género permite analizar y comprender las características que definen a las mujeres y a los hombres de manera específica, así como sus semejanzas y diferencias. Esta perspectiva de género analiza las posibilidades vitales de las mujeres y los hombres; el sentido de sus vidas, sus expectativas y oportunidades, las complejas y diversas relaciones sociales que se dan entre ambos géneros, así como los conflictos

institucionales y cotidianos que deben enfrentar a las maneras en que lo hacen. Contabilizar los recursos y la capacidad de acción con que cuentan mujeres y hombres para enfrentar las dificultades de la vida y la realización de los propósitos»

Las autoras mencionan un campo en construcción constante, un concepto mutante y transformación social inminente. Por lo cual es importante incorporar la transversalidad de género desde lo educativo, para darle entidad y para construir nuevas significaciones. Para volver a hablar de temáticas y situaciones del pasado con una nueva mirada que exprese de una manera diferente las desigualdades.

Enmarcar el desarrollo del TIF en el campo de Comunicación/Educación desde una perspectiva de género, resulta importante como herramienta para entender y contextualizar la información que producimos y difundimos. Pensarnos en igualdad de trato, frenar la discriminación, en la posibilidad de oportunidades para todes.

Estereotipos de Género

Para continuar con el desarrollo teórico del TIF es necesario expresar una significación de estereotipos de género. Retomando el discurso de Marcela Lagarde (1996):

«(...) los estereotipos sociales y sus normas son fundamentales en la configuración de la subjetividad de cada quien y en la cultura. Se aprenden desde el principio de la vida y no son aleatorios, son componentes del propio ser, dimensiones subjetivas arcaicas y en permanente renovación, por ello son fundantes. Están en la base de la identidad de género de cada quien y de las identidades sociales asignadas y reconocidas al resto de las personas. (...) La vida cotidiana está estructurada sobre las normas de género y el desempeño de cada uno, depende de su comportamiento y del manejo de esa normatividad.»

Teniendo en cuenta que los movimientos Feministas lograron modificaciones y colocaron en tela de juicio la historia, comportamientos, actitudes sobre la desigualdad y promovieron así el

empoderamiento de las mujeres y otros colectivos LGBTTTIQ e identidades disidentes. Es preciso recordar que, en varios escenarios aún se toma como una verdad natural los roles sociales a partir del sexo. «Se prefiere guardar bajo el rótulo de la naturaleza lo que fue construido en el marco de una lucha de significados, que asentó en el cuerpo la verdad inescrutable de la inequitativa y violenta exclusión de las mujeres y de las sexualidades no hegemónicas del reparto de bienes y libertades.» (Cremona, 2011).

A la hora de pensar los estereotipos de género, nos encontramos con que las identidades se relacionan con un discurso hegemónico desde donde se ordena y se construyen sentidos.

Siguiendo con la línea, desde Comunicación/Educación con perspectiva de Género se trabaja para la transformación social con un enfoque de Género. Identificando y debatiendo sobre prácticas naturalizadas, promoviendo nuevas prácticas que impliquen el diálogo, desde estrategias comunicacionales que incluyan la perspectiva de género. Partiendo de la subjetividad de les estudiantes, intentando problematizar y desnaturalizar los estereotipos según el género.

«Para que las posibilidades de transformación ocurran hay que contribuir desde la comunicación a la generación de sentidos que problematicen los lugares comunes que enuncian a lo femenino, lo masculino, lo gay, lo trans.» (Cremona, 2011).

Jóvenes

Teniendo en cuenta que los talleres se llevaron a cabo en una escuela pública, es preciso establecer que estas instituciones están abiertas a quienes que quieran terminar el colegio, mayores de 18 años sin ninguna distinción. En este espacio diverso entran en juego valores y prácticas culturales que se cruzan, subjetividades e identidades en constante movimiento, que une a un grupo de personas, durante un tiempo determinado colectivamente.

Es importante definir jóvenes porque la edad es uno de los ejes ordenadores de la sociedad. Edad y sexo son la base de las clasificaciones sociales y estructuras de sentido. Para pensar en la juventud es necesario pensar en la multiplicidad de situaciones sociales que se desenvuelven en esta etapa y las distintas maneras de ser joven.

El tránsito por la escuela secundaria implica pensar en un periodo de años, donde los saberes y las identidades mutan.

La secundaria de adultos comprende diversidad de personas de distintas edades, diferentes realidades. Les estudiantes de 1B del CENS 452 son mayores de edad. La mayoría dejó la escuela por trabajo, por no poder asistir, por cuestiones familiares, etc. Hablar de la categoría juventud tiene varios abordajes, la edad, el sexo, lo que socialmente es aceptado como juventud y para ciertos sectores de la sociedad.

La juventud es otro sentido socialmente construido: «La juventud, como toda categoría socialmente constituida, que alude a fenómenos existentes, tiene una dimensión simbólica, pero también debe ser analizada desde otras dimensiones: se debe atender a los aspectos fácticos, materiales, históricos y políticos en que toda producción social se desenvuelve». (Margulis & Urresti. 1998)

Los autores mencionan la diferencia que entra en juego cuando se habla de juventud en los diferentes sectores de la sociedad. Les jóvenes de sectores populares quedan afuera de esta construcción de juventud: A más temprana edad ya que tienen responsabilidades con trabajos duros y forzosos, sin importar edad y sexo, y se escuchó durante el proceso. Desertaron de la escuela a temprana edad también, por eso con 18 años ya estaban habitando el espacio que ofrece este centro. Ya que tienen complicaciones para asistir, tiempos que organizar con el trabajo y la familia.

Por eso es importante definir juventud, porque es una condición constituida por la cultura y que no sólo tiene que ver con la edad, sino también con las generaciones. «Hay que considerar también el hecho generacional: la circunstancia cultural que emana de ser socializado con códigos diferentes, de incorporar nuevos modos de percibir y de apreciar, de ser competente en nuevos hábitos y destrezas, elementos que distancian a los recién llegados del mundo de las generaciones más antiguas.» (Margulis & Urresti. 1998)

Pensar en las distintas generaciones que forman parte de un grupo de primer año de secundaria de adultos nos lleva a pensar en la diversidad. Las distintas maneras de abordar la temática de Género durante el taller, las distintas realidades, que tienen que ver también con el género también. La historia de cada estudiante y su manera de ver.

Las generaciones comparten códigos y se diferencian de otras generaciones. Al mismo tiempo coexisten en un mismo grupo social con otras generaciones. «Las diferencias generacionales se expresan, frecuentemente, bajo la forma de dificultades y ruidos que alteran la comunicación y,

a veces, en abismos de desencuentro, que en gran parte tienen que ver con que no se comparten los códigos.» (Margulis & Urresti. 1998)

Integrar una generación distinta significa cambios. No se podría negar la existencia de relatos, de memoria social, de experiencia transmitida, pero cada generación se presenta nueva, poseedora de impulsos, energía, voluntad.

Cada generación se socializa con códigos diferentes. «Las modalidades sociales del ser joven dependen de la edad, la generación, el crédito vital, la clase social, el marco institucional y el género. No se manifiesta de la misma manera si se es de clase popular o no, lo que implica que los recursos que brinda la moratoria social no están distribuidos de manera simétrica entre los diversos sectores sociales.» (Margulis & Urresti. 1998)

En los distintos sectores sociales se puede observar que algunos jóvenes se encuentran lejos de sentirse partes de la juventud. Ya sea que hayan tenido que adoptar nuevas responsabilidades como maternidad, paternidad, familia, cuidados, etc. En la práctica particular, podemos observar que les estudiantes tienen predisposición para construir, desnaturalizar y transformar subjetividades. Se disponen a construir y cuestionar conocimientos y maneras de hacer y pensar. La condición de juventud, en sus distintas modalidades de expresión, no puede ser reducida a un sólo sector social o ser aislada de las instituciones, como si se tratara de un actor escindido, separado del mundo social, o sólo actuante como sujeto autónomo. (Margulis & Urresti. 1998)



Metodología

Metodología

Perspectiva metodológica

En las ciencias sociales, el conocimiento se caracteriza por la construcción de evidencia empírica elaborada a partir de la teoría aplicando reglas de procedimientos explícitas. De esta manera, cuando se da comienzo a un proceso, se hacen presentes tres elementos que se articulan entre sí: marco teórico, objetivos y metodología.

Los objetivos, constituyen una construcción de quién los establece, para abordar un tema a partir de un marco teórico ya presentado. En este caso el abordaje será cualitativo, ya que está vinculado a formar parte de la práctica. Se elige esta metodología ya que la realidad que abordará es dinámica y el objeto de estudio móvil y permeable a los cambios coyunturales y contextuales. Se tienen en cuenta los elementos que atraviesan al objeto/sujeto de estudio. (Ametrano. 2017). Como ya se mencionó la metodología cualitativa, responde a técnicas y métodos interpretativos y subjetivos. Por lo cual se realizaron observaciones participantes, análisis de materiales, documentos y producciones. Análisis de conversaciones.

La importancia de estar presente en el momento del desarrollo de los acontecimientos sociales, sean cuales fueren, tengan el tenor o relevancia que tuvieran, radica en que el investigador tiene la posibilidad de ver, escuchar, indagar, es decir, observar y participar del hecho social en su totalidad. «El diseño cualitativo es abierto, al recorrido incierto que hace la subjetividad cuando tiene que expresarse, y es flexible, a las modificaciones que deben tener estas tácticas y estrategias metodológicas si desean construir climas de desinhibición y de espontaneidad.» (Serbia. 2007)

Técnicas puestas en juego: Observación, entrevista, taller y relatoría

- Observación participante
- Entrevistas
- Taller
- Relatorías

Desde el inicio del TIF, hasta el último encuentro la herramienta utilizada para el proceso fue la observación participante. Importante para el registro de los datos, para planificar las entrevistas, para realizar los encuentros y para el análisis. «Observar implica utilizar todos nuestros sentidos para conocer. (...) Cuando nos disponemos a observar un espacio, una actividad o una reunión, es necesario tener en claro qué queremos saber para diseñar nuestra planilla de observación, la cual nos va a facilitar la comparación de los datos entre las distintas observaciones». Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. (2011). Sembrando mi tierra de Futuro. Comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. La Plata. Argentina: UNLP.

Por lo tanto, se podría afirmar que la observación es transversal al desarrollo del TIF.

Como herramienta cualitativa se utilizó la técnica de entrevistas. Esta herramienta permite aumentar el grado de incidencia a la hora de conocer una organización o institución. Ya que los marcos de referencias del objeto y el sujeto juegan un papel fundamental para interpretar.

«Una entrevista en profundidad es un diálogo en el que cada actor tiene un rol asignado de antemano que le permite relacionarse con el otro, generando un espacio de comunicación donde cada uno tiene la posibilidad de expresarse». Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. (2011). Sembrando mi tierra de Futuro. Comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. La Plata. Argentina: UNLP.

Las entrevistas formaron parte esencial en el inicio del TIF para llevar a cabo los primeros acercamientos al centro, conocer al equipo de trabajo y pactar los encuentros. Se realizaron entrevistas a los distintos miembros del centro: Iván, Lucas, Mikael y Ayelén. Las entrevistas estaban previamente pactadas. El primer día entrevisté a Iván, Mikael y Ayelén. Hablamos de su relación con los estudiantes, hace cuánto trabajaban y contaron algunas anécdotas de la escuela. Pero por cuestiones de trabajo, varias de las entrevistas sufrieron interrupciones, por lo que profundicé la entrevista con Mikael, que es el preceptor del grupo con el que iba a trabajar, 1B. Luego se realizaron dos entrevistas con el director, Marcelo Rodríguez, quién se mostró predispuesto e interesado en el taller y la metodología que iba a llevar a cabo dentro del aula. Las entrevistas no fueron grabadas por decisión propia. En cada encuentro realicé una relatoría para recopilar la información, lo que iba pactando en cada encuentro y la experiencia personal como sustento. Esta decisión tiene que ver directamente con la situación actual del CENS 452. Iván, Ayelén, Lucas y Mikael conversaron conmigo mientras atendían a muchas personas. Todas

las veces que asistí al centro, había dos filas largas de personas esperando ser atendidos por algún miembro del centro.

Paralelamente durante los meses que se desarrolló el TIF, el centro recibió todos los días a una inspectora y durante el proceso hubo cambios, contando con menos trabajadores. Si bien todo el equipo de trabajo estuvo predispuesto a responder e intercambiar ideas sobre género, grupos de estudiantes, talleres que se realizan en escuelas, etc. No me pareció grabarlos y desarmar los ambientes que íbamos armando durante el proceso.

La técnica para abordar el desarrollo del proceso fue la de taller, con actividades pactadas con distintos objetivos.

«El taller en la concepción metodológica de la educación popular es: un dispositivo de trabajo con grupos, que es limitado en el tiempo y se realiza con determinados objetivos particulares, permitiendo la activación de un proceso pedagógico sustentado en la integración de teoría y práctica, el protagonismo de los participantes, el diálogo de saberes, y la producción colectiva de aprendizajes, operando una transformación en las personas participantes y en la situación de partida». (Cano, Agustín. 2012)

Experimentar con vivencias y experiencias con técnicas movilizadoras de estructuras relacionadas con género y estereotipos de género, fue emocional y educativo. Se removieron sentimientos y diferentes tipos de aprendizaje.

El objetivo del taller es sistematizar la práctica, ya que, «(...) permite analizar elementos del proceso de desarrollo de dicha experiencia, en función de determinados ejes de análisis, procurando reconstruir, deconstruir y reflexionar críticamente sobre el proceso realizado, con el fin de objetivar aprendizajes colectivos». (Cano, Agustín. 2012).

Para recopilar la información y luego procesarla se llevaron a cabo registros inmediatos luego de cada encuentro, comenzando desde el primer acercamiento al centro para plasmar la experiencia completa. «(...) es un instrumento importante tanto para el proceso de acumulación, así como para objetivar acuerdos colectivos. Un buen registro será un importante instrumento de trabajo posterior al taller(...) A su vez, si en el taller se incluye el rol del observador, el registro del proceso aporta elementos enriquecedores para el abordaje del proceso grupal en torno a la tarea». (Cano, Agustín. 2012).

Las relatorías forman gran parte de este trabajo, ya que, se utilizó como: «dispositivo cognitivo discursivo que fortalece, además de los procesos de investigación en el aula, el desarrollo del

pensamiento lingüístico, en particular la comprensión de textos, conceptos y otros objetos de estudio, así como la aplicación reflexiva y edificadora de estos en la vida personal, social, cultural y política del sujeto educable.» (Arboleda. 2004)

Haber participado de los encuentros y gracias a las relatorías inmediatas es que pude argumentar, describir, interpretar, participar, analizar y generar ideas, conceptos de suma relevancia para el trabajo.

Como registro también se tomaron fotografías del encuentro final del proceso y del producto educacional de 1B del CENS 452.



Sistematización de la experiencia educativa

Sistematización de la experiencia educativa

Aproximación al campo

Centro Educativo de Nivel Secundario n° 452, sede Escuela n° 84, La Plata. Está ubicado en calle 7 entre 75 y 76 y sus horarios son de 18hs. a 21hs.

Los Centros Educativos de Nivel Secundario (C. E. N. S.) son la institución principal de Secundaria de Adultos. Para los adultos que quieran retomar o iniciar los estudios secundarios la propuesta es de tres años, dependiendo de los estudios previos. En 1973 nace la Dirección de Educación de Adultos (Por Decreto N° 4626/73) dependiendo de la Subsecretaría de Educación. Posteriormente las Escuelas y los Centros de Educación de Adultos (C. E. A.) comienzan a funcionar independientemente de las Escuelas Primarias para niños, cubriendo los cargos directivos con cuerpos de supervisión propios.

Luego se amplió sumando otros niveles y modalidades, Centro de Formación Profesional en 1983, y Nivel Medio para Adultos en 1993. En la década de los 90 se incorporan los C. E. N. S. para completar los estudios secundarios para los adultos.

El centro tiene un blog www.cens452laplata.blogspot.com y una cuenta de Facebook. El blog es el que menos está actualizado, la última entrada es sobre las inscripciones de marzo del corriente año. Tiene módulos para descargar, información para docentes, entradas con notas informativas (de otros años) las modalidades del centro y sus detalles, fotos de los egresados desde el 2008 hasta el 2014. Y links para llegar a la página de Facebook. El Facebook tiene más interacción, aparecen fotos de agosto de los estudiantes con los profesores y directivos recibiendo sus diplomas comentarios de estudiantes y allegados y avisos de algunas inscripciones.

El centro tiene dos modalidades, presencial y semipresencial. La modalidad presencial se cursa de lunes a viernes de 18hs a 22hs en la sede de la Escuela N°84 con orientación en Economía y Gestión. Y la modalidad semi presencial destinada para adultos trabajadores de Administración Pública, Sindicatos, Empleados de Comercio y Planes Sociales puede ser Humanidades y Ciencias Sociales, con orientación en Gestión de Políticas Públicas. Y modalidad Economía y Gestión de la Organización con orientación en Gestión de las Organizaciones Públicas.

Primeros encuentros

El primer encuentro con el centro me pareció un lugar apagado. Es un espacio que tiene las paredes, el piso, el techo y los detalles por dentro de color marrón. No hay carteles, no hay señalizaciones, no había afiches o cartulinas como generalmente se observa en las escuelas, y por el horario (18 a 22hs.) la planta baja estaba vacía. Pregunté a los trabajadores auxiliares dónde quedaba el centro y me indicaron que el centro estaba arriba, en el primer piso.

Paralelamente en la escuela n° 84, estaba funcionando el FinEs de 7 y 601, con orientación en comunicación. Su sede se había quemado por lo que compartían el espacio. El CENS se desarrolla en la parte superior de la institución. El FinEs en el piso de abajo.

Reiteradas veces vi a la encargada del FinEs, una mujer, que apodan 'Chile' entrar, salir y desenvolverse con confianza con el director y los demás trabajadores del centro. Compartían mates, comentarios, se conocían, ya que mencionaron que Chile estaba estudiando Trabajo Social y que le faltaban pocos finales para recibirse. Los miembros del centro que estaban en ese momento le comentaron con confianza, que iban a ir cuando se reciba.

Estas dinámicas se hicieron presentes en los primeros encuentros. Si bien el centro está tomado como una institución formal, en este sentido se puede notar que rompieron algunas estructuras y lograron desenvolverse y armar un ambiente de trabajo propio y cómodo.

En una conversación con los preceptores Iván y Mikael, comentaron que cuando hace mucho frío, dejan que los grupos salgan antes de las 22hs, para que se puedan tomar el colectivo. Y pude observar también, que varios alumnos se acercaban a preceptoría para justificar sus ausencias.

En los primeros encuentros tuve la oportunidad de intercambiar palabras y hacer algunas preguntas pactadas a los preceptores. Si bien tenía armadas las entrevistas, el horario de trabajo y los días que ellos podían hablar conmigo, coincidían con los días de atención al público. Por lo cual todo el personal estaba trabajando y en movimiento.

Los siguientes encuentros consistieron en pactar el comienzo de los talleres, por los que realicé dos entrevistas a Marcelo Rodríguez, director del centro, donde conversamos sobre el centro, los talleres, la metodología de los talleres y la responsabilidad de estar en aula.

Llevé algunas preguntas para hacerle y la carta que tenía que firmar para poder ingresar al aula.

A partir de este momento la entrevista se dividió en dos: Este primer encuentro que describo, en el que el Marcelo evacuó sus dudas sobre el proceso del taller, la perspectiva, para qué les iba a servir a les estudiantes, con una preocupación total por el compromiso y la responsabilidad de interactuar en el aula.

Expresó muchas preguntas: Cómo me voy a presentar, qué actividades vamos a realizar. Me preguntó quién era y de dónde venía, cómo llegué a la facultad, sobre mi familia y que de esa manera es posible llegar a les estudiantes. Desde quiénes somos y compartiendo nuestras realidades.

Sobre Marcelo pude observar, esta preocupación por les estudiantes y su trabajo con el centro. El respeto y compañerismo con el personal, y el buen trato entre todes. Hablamos sobre género y estereotipos de género. Y me pidió volver al día siguiente con la propuesta completa.

El segundo, se realizó al día siguiente donde le mostré los primeros encuentros. Los leyó lentamente, me preguntó qué iba a necesitar, materiales y ayudantes. Me dijo que Mikael iba a presenciar los talleres (presenció un solo taller). Firmó la carta y pactamos que comenzaría al día siguiente, miércoles 8 de mayo de 2019.

Propuesta educativa: Objetivos y planificación de los encuentros

Propuesta educativa

La propuesta del Trabajo Integrador Final es una reflexión de prácticas en el CENS 452 de la ciudad de La Plata.

Desde el campo de comunicación/educación con perspectiva de género se sistematizará la práctica sobre género y estereotipos de género.

Se tendrán en cuenta los sentidos construidos sobre género y estereotipos de género de les estudiantes de 1B del centro, A partir de actividades que permitan conocer al grupo, que se conozcan entre elles, y que me conozcan a mí, generar un espacio de diálogo e intercambio de experiencias y vivencias alrededor de la temática. Los primeros encuentros fueron planificados particularmente para conocer a les estudiantes y empezar a introducir la temática Género.

Exceptuando el primer encuentro que se enfocó en conocernos, los siguientes desembocaron en debates y charlas que permitieron adentrarnos en el tema del TIF. Les estudiantes recordaron su niñez, quehaceres, juguetes, sus madres y sus padres. En línea transversal comenzamos a hablar del presente, sobre las responsabilidades y las ideas que a todes nos atraviesan según el género. Los siguientes encuentros perpetuamos la dinámica y alguna actividad se trataba de hablar sobre las propias vivencias y las otras relacionarlo con género, estereotipos de género y en algunos encuentros nos adentramos a pensar en los medios de comunicación.

En las actividades les estudiantes lograron conocerse, vincularse como grupo, desarrollando actividades que les incentivó creatividad y la posibilidad de re reflexionar a partir de las historias propias.

Objetivos

Objetivo general

Generar un proceso educativo para reflexionar sobre los estereotipos de género representados en las prácticas sociales cotidianas con les estudiantes de 1B del Centro Educativo de Nivel Secundario nº452 de la ciudad de La Plata.

Objetivos específicos

- Conocer las prácticas cotidianas y sentidos que circulan sobre género, de les estudiantes Centro Educativo de Nivel Secundario nº452 de la ciudad de La Plata.
- Planificar encuentros de comunicación/educación con perspectiva de género que permitan problematizar las prácticas de les estudiantes en relación a los roles de género.
- Reflexionar sobre los discursos que circularon en el taller, con una perspectiva de género.

Calendarización

Actividad	Duración	Fecha	Tema	Recursos Materiales	Resultados esperados
Encuentro 1	1h20'	8/5	Introducción de género. Diferenciar sexo de género	Afiches, marcadores y un ovillo de lana.	Conocer a los estudiantes. Introducir la perspectiva de género. Diferenciar sexo de género.
Encuentro 2	1h20'	15/5	Reflexión sobre los estereotipos de género en los medios de comunicación.	Afiches y marcadores.	Reflexionar sobre los estereotipos de género. Problematizar los estereotipos de género en los medios de comunicación.
Encuentro 3	1h20'	22/5	Consecuencias de los estereotipos de género.	Afiches, cartulina y marcadores. Tarjetas con preguntas. Carteles con respuestas.	Problematizar los estereotipos de género y sus consecuencias. Introducción del Periódico Mural.
Encuentro 4 FINAL	2h30'	05/6	Producción final de un Periódico Mural.	Afiches Marcadores Imágenes recortadas	Desarrollar un periódico mural en el que se exprese lo que se realizó en el taller.

Planificación de los encuentros

Encuentro 1: miércoles 8 de mayo, 2019.

Taller: Presentación e introducción a los estereotipos de género.

Objetivo: Conocer a les estudiantes, introducir los estereotipos de género. Diferenciar sexo de género.

Materiales: Afiches, marcadores, caramelos.

Cronograma:

Tiempo: 1h 20'

Actividad:

Momento 1: Conociéndonos. Dinámica del Ovillo. Tiempo estimado: '20.

1. Me presento. Presentación del TIF. Les cuento de la primera actividad. Los invito a formar una ronda.
2. Parados formando una ronda, vamos pasando el ovillo de lana. Al que le toca se tiene que presentar diciendo: Nombre, edad, de donde es, con quién vive, trabajo u ocupación, actividades que les guste hacer, actividades que hagan, cosas que no les guste. ¿Por qué decidieron estar ahí?

Momento 2: Introducción a los estereotipos de género. Diferencia entre sexo y género. Tiempo estimado: '15.

Actividad: Anotar en afiches características de las mujeres y características de los varones.

1. Repartir caramelos de distintos colores. Los que tienen caramelos del mismo color se juntan y arman distintos grupos de 4 o 5 personas.
2. Repartir afiches y marcadores.
3. Invitarlos a que por grupo anoten características de mujeres y características de varones.

Momento 3: Estereotipos de género en la distribución de tareas en la casa. Tiempo estimado: '20.

Actividad: Anotar en afiches las actividades que realizan en sus casas.

1. Con los mismos grupos formados se entrega otro afiche por grupo.
2. Invitarlos a que debatan por grupo y anoten las actividades que realizan en sus casas las mujeres y los hombres.

Momento 4: Reflexionar sobre los roles de género. Tiempo estimado: '20.

Actividad: Reflexión colectiva.

1. Comentar que las reflexiones que se tendrán desde el primer encuentro formarán parte de un producto que realizaremos al final.
2. Elegir entre todos a alguien para que anote las ideas de cada grupo que formarán parte del producto final.
3. Preguntarles a los grupos ¿Cómo se sintieron realizando los afiches? ¿Qué les parecieron los afiches cuando lo terminaron? ¿Cuáles fueron los debates internos de cada grupo?
4. Cada grupo tendrá su tiempo para exponer los dos afiches y comentar lo que debatieron y lo que dejaron en el afiche.
5. Posibles preguntas: ¿Sería posible para los varones mostrar las características y comportamientos atribuidas a las mujeres? ¿Y las mujeres podrían mostrar los atributos de los varones? ¿Qué atributos son no intercambiables?
6. ¿Son parecidas las actividades de los varones y de las mujeres? ¿Qué semejanzas ves? ¿Qué diferencias? ¿Qué pasaría si las tareas se intercambian? ¿Por qué piensas que existen esas diferencias? ¿Qué pasa con las actividades que realizan mujeres y hombres por igual?
7. ¿Les interesó? ¿Dónde colocarían los afiches?

Encuentro 2: miércoles 15 de mayo, 2019.

Taller: Reflexión sobre los estereotipos de género en los medios de comunicación. Consumos culturales.

Objetivo: Conocer los consumos culturales de los estudiantes. Problematicar la distribución de roles y tareas a partir de producciones de medios de comunicación.

Materiales: Cartulina, marcadores.

Cronograma:

Tiempo: 1h '20.

Momento 1: Reflexión sobre los estereotipos de género y el binomio heteronormativo varón/mujer. Tiempo estimado: ('20)

Actividad:

1. Se agrupan por un lado las mujeres y por otro lado los varones. Se le entregará a cada grupo un afiche y marcadores.
2. El grupo de mujeres deberá dibujar a su mujer ideal y a su hombre ideal. El grupo de varones igual. Agregando 5 atributos o características a cada personaje ideal.
3. Reflexión sobre los dibujos: Colgaremos los dibujos de ambos grupos. Ambos grupos explicarán sus dibujos, por qué eligieron representarles de esa manera, qué atributos eligieron y por qué.
4. Posibles preguntas: Llevar a los grupos a tratar de identificar de dónde salieron las imágenes que plasmaron. ¿Qué relación tiene esa mujer/varón conmigo? ¿Cómo se llega a «cumplir» ese ideal? ¿Tiene costos? ¿Cuáles? ¿Dónde vemos mujeres/varones con esas características? ¿En el barrio, TV, escuela, trabajo?

Momento 2: Reflexión de género en los medios de comunicación. Tiempo estimado: ('30).

Actividad:

1. A cada grupo se le entregará una imagen que puede ser una película, una novela, una serie, un programa, un diálogo de radio, un diálogo de televisión, una publicidad, etc.
2. A cada grupo se le proporcionará una cartulina y marcadores.
3. Cada grupo imaginará una historia nueva a partir de la imagen que le tocó cambiando totalmente el sentido.
4. Cada grupo comentará su nueva producción.
5. Pegaremos la nueva producción en el aula.

Momento 3: Producción de un producto gráfico final que exprese el paso por el taller. Tiempo estimado: ('30)

Actividad:

1. Comenzar a pensar en conjunto cuál será el producto final con el que les gustaría presentar el paso por el taller.
2. Comenzar a desarrollar la idea de un Periódico Mural.
3. Comenzar a trabajar sobre las nuevas historias de la actividad anterior como disparador para comenzar el Periódico Mural.

Encuentro 3: miércoles 22 de mayo, 2019.

Objetivo: Producción de material para un Periódico Mural que refleje la circulación de sentidos y debates sobre Género a lo largo de los encuentros con les estudiantes de 1B.

Materiales: Afiches, cartulina y marcadores. Pequeñas hojas con preguntas. Carteles con 4 respuestas: Siempre, a veces, casi nunca, nunca.

Cronograma:

Tiempo: 1h '20.

Momento 1: Reflexión sobre los estereotipos de género y sus consecuencias. Tiempo estimado: 20'

Actividad:

1. Jugar a Siempre, a veces, casi nunca, nunca.

Se invita al grupo a pararse en el centro del salón. En una mesa habrá preguntas y el grupo deberá pasar una vez a leer una pregunta, cada participante se ubica en la esquina que corresponda a su respuesta. Una vez que se ubicaron, se les propone que observen quiénes están a su lado y cómo está ubicado el resto. Luego vuelven al centro del salón, se lee otra pregunta y las/los participantes se van a la esquina que corresponda a la respuesta, siempre dejando un breve momento para observar la situación. Y así sucesivamente hasta que se lean todas las preguntas.

Preguntas:

¿Jugas/jugabas con muñecas? ¿Te regalan o regalaban autitos de juguete? ¿Jugas al fútbol?
¿Jugas a las luchas? ¿Te pintas las uñas? ¿Lloras con facilidad? ¿Querías juguetes que no

te correspondían porque eran para nenes o nenas? ¿Te animas a decirle a otra persona que te gusta? ¿Te da vergüenza llorar? ¿Cocinas? ¿Limpias el baño? ¿Juntas la mesa después de comer? ¿Lavas la ropa? ¿Jugas con tus hijos /hijas? ¿Ayudas con la tarea de tus hijas/hijos? ¿Conversas con tus hijas o hijos sobre sus problemas? ¿Vas a la peluquería? ¿Cuidas a familiares enfermos? ¿Gritas cuando discutís? ¿Lloras cuando discutís? ¿Te enseñaron a manejar? ¿Arreglas cosas en tu casa? ¿Haces las compras para tu casa? ¿Tocas algún instrumento? ¿Limpias el piso de tu casa? ¿Estas conforme con tu cuerpo? ¿Alguna vez no te permitieron hacer algo por ser hombre o mujer?

2. Reflexión sobre la actividad

¿Dónde quedó cada estudiante? ¿Quiénes estaban al lado mío? ¿Por qué las mujeres realizan las actividades de la casa? Etc.

3. Problematicar: Machismo y estereotipos de género.

Momento 2: Reflexión sobre los estereotipos de género en las profesiones. Tiempo estimado: 20'

Actividad: Seamos escritores.

1. En grupos de 3 o 4 personas cada grupo recibirá una tarjeta que exprese un nombre y una actividad. Deberán escribir y dibujar la historia en la que sus protagonistas atraviesan obstáculos pero que luego serán muy felices, porque podrán realizar el oficio que más les gusta.

Los grupos elegirán un papel cerrado que tendrá un nombre y una profesión.

El relato deberá tener una presentación del personaje protagonista. Un problema que deba atravesar. La resolución del problema. Y un final.

2. Puesta en común.

Micaela – colectivera del 202

Ayelén – Jugadora de Fútbol profesional

Barby – Tatuadora

Marcos – Depilador profesional

Mirna – Agente secreta No salieron sorteados

Lucas – niñoero

Momento 3: Introducción al Periódico Mural. Tiempo estimado: 20'.

Actividad:

1. Describir qué es un Periódico Mural: Es un medio de comunicación que se elabora por los propios estudiantes sobre una temática determinada. Producción de un material educativo que visibilice las reflexiones que se fueron dando en el marco del proceso educativo transitado.
2. Mostrar ejemplos de PM.
3. Comenzar a pensar en las secciones.

Encuentro 4: miércoles 5 de junio, 2019

Taller: Producción del Periódico Mural.

Objetivo: Plasmar en un Periódico Mural el paso por el taller sobre Estereotipos de Género con los estudiantes de 1B del CENS 452

Cronograma:

Tiempo: 2h 10'.

18hs a 20:10hs.

Momento 1: Reflexión sobre los estereotipos de género a partir de las luchas de las mujeres en la historia.

Tiempo estimado: 20'.

Dividir el grupo en grupos de trabajo de 4 o 5 personas.

Unir las mesas dobles para que queden mesas cuadradas, poder trabajar y desenvolverse en el espacio.

Actividad:

1. Cada grupo recibirá ejemplos de distintas mujeres de la historia que lucharon para poder hacer lo que querían hacer. Desafiaron la sociedad machista que les tocó vivir y marcaron

la historia. Cómo los medios de comunicación y las instituciones eludieron estas luchas, dejando afuera a las mujeres del pensamiento común del colectivo social.

2. Reflexión sobre las mujeres de la historia y lo que hicieron. Posibles preguntas: ¿Qué sintieron cuando leyeron las historias y lo que hicieron esas mujeres? ¿Por qué piensan que no es algo corriente hablar de las mujeres y lo que hacen y lo que quieren hacer? ¿Por Qué los medios de comunicación evitan hablar sobre los logros de las mujeres? ¿Por qué los ídolos de la televisión son hombres siempre?

Mujeres que no fueron tapa

(<http://www.mujeresquenofuerontapa.com>)

Ejemplo 1: Florentina Gómez Miranda, abogada y política argentina, luchadora por los derechos de la mujer.

Ejemplo 2: Chicha Mariani. Abuela de plaza de mayo, activista de los derechos humanos en Argentina.

Ejemplo 3: Sandra Calamano. Maestra y vicedirectora fallecida. Víctima de la explosión de una garrafa, en una escuela de Moreno.

Ejemplo 4: Liliana Bodoc. Poeta y escritora argentina.

Ejemplo 5: Alfonsina Storni. Poeta escritora argentina.

Ejemplos que no son de Nosotras

Ejemplo 6: Clara Campoamor. Española luchadora por los derechos de las mujeres.

Ejemplo 7: Virginia Woolf. Escritora británica, feminista.

Ejemplo 8: Simone de Beauvoir. Filósofa y escritora francesa, feminista.

Momento 2: Producción para el PM.

Objetivo: Planificar la estructura del PM.

Tiempo estimado: 5'

Actividad:

1. Hablaremos de las distintas secciones del PM que expresen lo trabajado en el taller.

Posibles secciones:

Editorial: Quienes somos, qué vamos a presentar en el PM, fecha

Glosario con palabras nuevas: Estereotipos de género, feminismo, machismo y medios de comunicación.

Estereotipos de género en profesiones: A partir de las historias que escribieron.

Mujeres que no fueron tapa.

Momento 3: Producción para el PM.

Objetivo: Producción de un glosario sobre Estereotipos de Género.

Tiempo estimado: 20'

Materiales: Hojas A4, marcadores y definiciones impresas.

Actividad:

1. Se repartirá una hoja A4 a cada grupo. Cada grupo dividirá la hoja A4 en dos con los títulos: Lo que es y lo que se piensa que es. Habrá dos definiciones de: Estereotipos de género, machismo, feminismo y medios de comunicación. Cada grupo recibirá dos definiciones de un mismo término, una corresponderá a lo que se piensa que es el Feminismo, por ejemplo, y otra lo que es. Problematizarán ambas definiciones, y acomodarán las definiciones bajo del título que crean que corresponde.
2. Cada grupo comentará sobre el término que les tocó, quedará un espacio para escribir brevemente lo que el grupo pensaba que era antes del proceso del taller.
Reflexión sobre las definiciones. Posibles preguntas: ¿Qué pensaron cuando iban leyendo las definiciones? ¿Qué debates se dieron en los grupos? ¿Qué piensan sobre el machismo? ¿Qué piensan sobre el feminismo?

Momento 4: Producción y organización del PM.

Objetivo:

Tiempo estimado: 50'

Actividad:

1. Agrupados como en la primera actividad, con un sorteo dividiremos las actividades para comenzar a realizar el PM.

Grupo 1: Diseño del PM. Pegar 4 afiches, escribir el título, pegar las producciones en el PM y escribir la editorial del PM contando quiénes, hacen qué, cómo y cuándo.

Grupo 2: Realizará la sección del Glosario a partir de la actividad del momento 2. Recolectarán las palabras y definiciones de cada grupo, las organizarán y realizarán un glosario con esas palabras. Plasmándolas en la mitad de un afiche.

Grupo 3: Realizará una infografía sobre la diferencia entre sexo y género. En medio afiche habrá dos siluetas de personas, en una colocarán el título Género y en la otra silueta, Sexo. Habrá recortes de revistas, diarios y palabras, por un lado, pegarán las palabras e imágenes que pertenecen a género y las que pertenecen a lo que sería sexo.

Grupo 4: A partir de las historias que realizaron en el encuentro anterior:

Micaela – colectivera del 202 | Ayelén – Jugadora de Fútbol profesional | Barby – Tatuadora | Marcos – Depilador profesional

Y las mujeres de la historia del momento 1.

El grupo deberá seleccionar 5 mujeres del Momento 1 y proponer 2 mujeres más para realizar una presentación de las 3 mujeres, cuándo nacieron, cuándo murieron (si murieron), lo que hicieron, de qué manera cambiaron la historia y plasmarlo en un marco cada una:



Fecha de nacimiento y muerte (si murió)

Breve biografía

Por último, escribirán un mensaje que invite y motive a intentar hacer lo que quieran hacer en su vida profesional y en su vida en general.

Momento 5: Finalización del PM.

Objetivo: Reflexionar sobre el proceso del taller.

Tiempo estimado: 25'

Actividades:

1. Elegir un Título juntos para el PM relacionado a alguna actividad que se realizó en el taller o alguna producción.
 2. Terminar de pegar las producciones en el PM.
 3. Puesta en común sobre el PM ¿Cómo se sintieron trabajando a lo largo del taller? ¿Algo les llamó la atención? ¿Algo les gustó? ¿Algún trabajo que realizamos les incomodó? ¿Pudieron observar algún cambio a la hora de vincularse con otras personas?
- Pegar el PM en el pasillo.

Análisis

Análisis del primer encuentro

Para el primer encuentro el objetivo principal fue conocer a los estudiantes, sus prácticas cotidianas y lo que les gusta. Y en lo posible, intentar introducir la temática de género. Si bien en todos los encuentros surgió la posibilidad de conocernos, las experiencias y vivencias contadas a lo largo de todo el taller complementaron el ciclo. Los estudiantes son mayores de edad, las edades rondaban en los 20-38 años, con algunas excepciones, dos mujeres grandes, de 50 algo, una de ellas asiste al CENS con la hija.



El grupo

En la primera actividad, donde estuvo la posibilidad que de cada integrante del grupo se presente, comentaron sus nombres, edades y por qué habían decidido terminar la escuela. La consigna también decía comentar algo que les guste, pero casi nadie se sintió en comodidad como para abrirse. Algunos varones comentaron jugar a la pelota, y otro, Agustín comentó que le gustaba la fotografía, Adrián, que fue el que primero se predispuso a comenzar con la actividad, comentó que le gustaba dibujar. En esta etapa, se puede observar que los varones se sienten más cómodos a la hora de tomar la voz. Si bien, no todos los varones hablaron, las mujeres estaban más tímidas, no querían comentar y hablaban entre ellas despacito. Una de las chicas me dijo directamente que ella no quería decir quién era, que no le gustaba hablar en público y que no se iba a presentar. Esa chica estaba con su pareja, un hombre unos cuarenta años. No los volví a ver, hasta el último encuentro, que ella volvió, Florencia.

Que los varones tomen la palabra y se impongan, como que las mujeres prefieran no llamar la atención y mantenerse a un costado es histórico y cultural, propio de la sociedad machista de la que estamos intentando construir otras maneras de desenvolvernó. Más allá de algunos varones tomaron la palabra a lo largo del taller, desde el principio fueron los primeros que lograron desenvolverse. A las mujeres les costó más salir del rol de sumisión y obediencia.

De la primera actividad se destaca la razón por la que decidieron terminar los estudios, tres de las mujeres querían terminar la escuela para ser policías. Algunos varones y algunas mujeres tenían hijos, y comentaron querer terminar la escuela para ser su ejemplo. Seis por lo menos, querían estudiar. Tres no sabían que querían estudiar, pero una de las chicas, la madre que va con la hija quería estudiar locución o psicología, un varón seguridad e higiene y otro de los varones, ya estaba trabajando en el ministerio de educación por lo que quería estudiar algo relacionado. Algunos comentaron que querían mejores condiciones laborales.

En este sentido me parece importante destacar que el grupo estaba motivado y que es un esfuerzo enorme el que hacen para terminar la escuela.

En la segunda actividad, se mezclaron en diferentes grupos. Agruparon las mesas y se sentaron. En esta actividad el objetivo era diferenciar el género del sexo por lo que debían debatir atributos y características propias de los hombres y propias de las mujeres. Cuando hablaron de las mujeres, se remitieron a la vestimenta y estética, pelo largo, pollera, maquillaje, tacos, accesorios, corpiño, perfume, cartera, vestido y depilación, al color rosa. Rescataron la menstruación y los tampones, biológicamente hablando. Y se refirieron a la mujer con atributos

que históricamente recaen sobre las mujeres: Madre, protectora, prolija y organizada. Agregaron también trabajadora.

Cuando realizaron el afiche, a los varones los describieron y se describieron ellos mismos como fuertes y deportistas, hablando principalmente de fútbol. Aparecieron características biológicas propias, como semen, testículos y barba. Varios grupos escribieron como característica de los varones, juntarse con amigos y comer asado. Pusieron también el color azul y pelo corto como propio de ellos.

Los grupos tuvieron dinámicas diferentes, un grupo que era todo de varones tardó en completar el afiche, pero estuvieron charlando sobre el tema. Me preguntaban cosas, hacían chistes y se reían. Un grupo que era todo de mujeres, tardó mucho también, pero por timidez, no se animaban a tomar la voz, a escribir, a apropiarse de los elementos. Lograron realizar la actividad después de conversar un rato y con preguntas particulares para que vayan pensando en la actividad, una vez en confianza charlaron entre ellas y se hacían chistes, pero siempre en voz baja. Mientras que los varones hablaban dos tonos más fuertes.

La mujer que va con su hija comentó en voz alta la facilidad de los varones a la hora de «hacer sociales».

Es evidente que las dinámicas del grupo y las maneras en las que cada grupo se desenvolvió están atravesadas por los roles que se asignan según el género. Igual que las descripciones que cada grupo hizo al hablar de un hombre o una mujer. La descripción de las mujeres recayó en lo doméstico, lo estético, en actividades puertas adentro. Las mujeres siendo madres y exigiendo prácticamente ser «perfecta»: Prolija, organizada, protectora.

Mientras que los varones gozan del ámbito público, siendo propio de ellos, juntarse con amigos, ser deportistas y fuertes. Claramente, la sociedad exige mucho más a las mujeres, porque no es que los varones observaban eso, las mujeres también creían que tenían que ser de esa manera y aceptaban con total naturalidad que los varones se junten con amigos y coman asado como actividad propia de varones.

Problematizamos en el instante algunas cosas que pusieron en los afiches, ya que uno de sus compañeros tenía el pelo largo y las uñas pintadas. La última actividad consistió en completar el afiche agregando las actividades que realizan varones y mujeres en sus casas.

Nuevamente las actividades de las mujeres se centraron en mantener la casa, cocinar, lavar la ropa, planchar, doblar ropa, coser a mano, reciclar la basura, lavar, etc. En dos grupos

comentaron que escuchaban música. Hablaron de mantener las mascotas, hacer trámites y mandados. En cuanto a las actividades de los varones se relacionaron directamente con la fuerza, mantener la casa, construir, albañilería, cortar el pasto, hacer arreglos en general. Y una vez más se los relaciona con la actividad física. Está aceptado que jugar al fútbol y hacer ejercicio es parte de las actividades generales de una familia. Algunos varones, los que tenían hijos comentaron hacer de niños a veces, lo cual implica no serlo durante toda la paternidad, sino que en un momento en el cual «ayudan» a sus parejas. Dormir, sacar fotos y artesanías formaron parte de las actividades que realizan los varones en sus casas.

Los roles según el género se encuentran arraigados en nuestra sociedad. A la hora de diferenciar el sexo del género, se tornó fácil porque ellos mismos agregaron atributos biológicos. Mientras que las demás eran características socialmente aceptadas y exigida para cada género. El grupo se mostró atento, si bien no todos participaron hablando en voz alta, sí participaban en conversaciones que teníamos y en los afiches. Cuando logramos bajar las diferencias, quedaron en silencio y escuchando atentamente. Finalmente, los grupos se disolvieron, algunos varones pasearon por los grupos mirando las producciones de sus compañeros. Los varones se conocieron con otros varones, acercándose mediante el fútbol.

Análisis del segundo encuentro

El objetivo del segundo encuentro fue continuar con las reflexiones sobre género, y seguir conociendo a los estudiantes, pero esta vez con relación a los medios de comunicación. El encuentro no se logró completar. Entramos treinta minutos tarde al aula. En un momento se habló de cerrar las puertas debido a un paro de auxiliares. El director logró reanudar las actividades.

Pudimos hacer la primera actividad y estuvimos más tiempo del esperado. Casi una hora para realizarla. El grupo estaba disperso, pero al adentrarse fue imposible pasar a otra actividad. En este caso particular, el aula se dividía en varones por un lado y las mujeres por el otro, para dibujar y agregarle diez características o atributos a la mujer y al hombre ideal que ellos se imaginan, para comenzar a visualizar los estereotipos de género.

Los varones rápidamente se agruparon y enseguida comenzaron a dividir las tareas, uno agarró los marcadores, otro el celular para buscar imágenes, otros iban tirando ideas. Se rieron y se divirtieron mientras lo hacían.

Las mujeres en cambio no se animaban a tomar los elementos. Les costaba hablar entre ellas y ponerse de acuerdo. No sabían cómo empezar la actividad.

En mi rol de coordinadora, me quedé un rato con ellas preguntándoles y conociéndolas, cómo les gustaban los chicos, si tenían parejas, etc. Una de las chicas, riéndose comentó que de un hombre lo único que esperaba es que: Sea fiel, «ningún hombre es fiel». Y todas se rieron y rompió el hielo. Eran siete mujeres: Roxana, Jaquelin, Victoria, Gregoria, Maia, Belén y Mirian, solo tres se animaron a dibujar. Como no se ponían de acuerdo en un hombre, cada una dibujó a su «hombre ideal». Roxana, que es la mujer que va a la escuela con su hija, dibujó a un hombre musculoso, pelado y con anteojos. Agregó que sea: Musculoso, humilde, trabajador y compañero. Otra de las chicas agregó a su dibujo que le gustaba que sea alto, buen compañero, gracioso.

Se pudo evidenciar que, para las mujeres, los varones tienen una mayor liberación sexual, ya que se encargaron de decir que querían que los varones sean fieles, como si fuera la única cualidad que esperan de un hombre. La idealización de la pareja monogámica y de «fidelidad», es la fórmula que nos enseñaron para vincularnos sexo afectivamente. Deja a la mujer en estado de «espera», a que la pareja sea, en este caso «fiel». Esperar a que el otro sea primero.

El mito del amor romántico se hace presente. Como expresa Herrera Gómez, Coral en Los Mitos del Amor Romántico en la cultura occidental:

«El amor es una construcción humana sumamente compleja que posee una dimensión social y una dimensión cultural. Ambas dimensiones influyen, modelan y determinan nuestras relaciones eróticas y afectivas, nuestras metas y anhelos, nuestros gustos y nuestros sueños románticos. Tanto la sexualidad como las emociones son, además de fenómenos físicos, químicos y hormonales, construcciones culturales y sociales que varían según las épocas históricas y las culturas. El amor se construye en base a la moral, las normas, los tabúes, las costumbres, creencias, cosmovisiones y necesidades de cada sistema social, por eso va cambiando con el tiempo y en el espacio (...).»

Como tantas expresiones de la vida, en este caso el amor se hace presente en muchos discursos a lo largo del taller. Algunas mujeres del grupo, sobre el amor, se mostraron como «a la espera». Esperar que el otro sea, desistir de los deseos propios para sostener. Sostener una familia, una casa, una responsabilidad, pero, sobre todo, mantener una imagen. «Buena mujer», «buena madre», «mala madre». «El amor romántico ha experimentado un proceso de expansión paulatina hasta instalarse en el imaginario colectivo mundial como una meta utópica a alcanzar, cargada de promesas de felicidad.» (Herrera Gómez, Coral. 2012)

Las mujeres del grupo pensaban en el amor como un aliciente. Cuando dibujaban sus hombres ideales fantaseaban con hombres idealizados de la televisión. Hablaban de fidelidad, y como característica propia de un hombre, la infidelidad. Una condena (social) y una víctima (la mujer). La mujer que se queda esperando, en lugar de salir a buscar, nutrirse y construir. Porque a las mujeres, una vez más, no nos enseñaron a liberarnos y experimentar en la sexualidad. Nos enseñaron la monogamia y la heterosexualidad. A mantener el hogar y dar les hijos al mundo. «La heterosexualidad y la monogamia, en este sentido, se contemplan como características normales, es decir, naturales, porque siguen los dictados de la naturaleza. La Ciencia se ha encargado de legitimar esta visión, hasta llegar incluso a concluir que el mito de la monogamia y la fidelidad sexual es una realidad biológica y universal.» (Herrera Gómez, Coral. 2012).

Para adentrarnos en esta idea, Alicia Pascual Fernández desarrolló en Sobre el Mito del Amor Romántico. Amores cinematográficos y educación (2016):

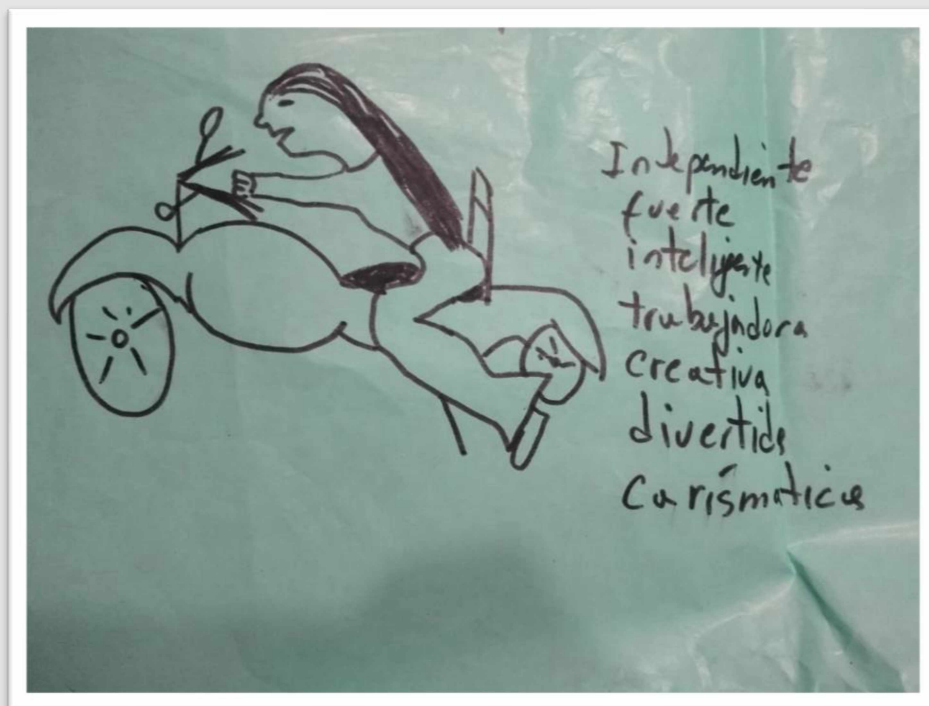
«(...) en la construcción de la subjetividad, tiene lugar el desarrollo de un sistema de valores que hacen surgir deseos específicos, en la mujer, la creación de un ideal maternal, de un deseo maternal sobre el cual cree estar fundamentada su feminidad. La adscripción de las mujeres al poder de los afectos le llevará a “establecer un tipo de relaciones íntimas que van a convertirse en la principal fuente para construir sus identidades” señalan Esteban y Távora (2008) relaciones entre dominados y dominadores de “afiliación servil” Baker Miller (1992). Servil en cuanto a que las mujeres “olvidan” su yo y la identificación de sus necesidades y emociones para centrarse en el descubrimiento de necesidades y deseos en los otros para, después, cubrirlas; creyendo que esto garantizará su amor. Miller acuña el concepto del “yo en relación”, Gioconda Belli (2010) habla de la “mujer

habitada” que ha perdido su individualidad y, después del amor, se queda vacía, ya que el centro de su vida, pensamientos y afectos los ocupaba otra persona y no ella.»

Pascual Fernández, concluye su texto reflexionando que, no sólo debemos transformar la manera en que nos relacionamos, sino también la industria cinematográfica, quién fuertemente refuerza los estereotipos de género. «Muchos creadores y productores culturales –desde la novela al cine pasando por las series de televisión- siguen aferrados a los roles sociales de género y a los estereotipos rígidos que dividen la realidad en dos, cosificándola y simplificándola al extremo. Retoman y reproducen el mito del amor romántico, que como hemos visto responde a una estructura de origen occidental, patriarcal y capitalista sustentada en la división de roles y estereotipos, gracias a los cuales los personajes se complementan y tienen una función determinada y opuesta» (Pascual, Fernández. 2016)

Por lo que es importante abrir el debate en los espacios educativos y aplicar el tiempo que merece desandararlo ya que es otra manera de perpetuar de manera efectiva la violencia hacia las mujeres y los cuerpos feminizados. «Desde nuestra concepción de la Educación Popular, consideramos a la cultura y a la vida cotidiana como algo vivo, dialéctico, que cambia y que posibilita ir creando y recreando nuevas formas de vincularnos, a la par que ir rompiendo con los estereotipos que nos oprimen, para ir ganando en autonomía y libertad.» (Forneri, 2007).

Cuando terminaron de dibujar, les comenté que les faltaba dibujar a su mujer ideal, y Mirian, una de las chicas comentó: «Yo no voy a dibujar a una mujer porque a mí no me gustan las mujeres». Y empezó a decir que ella no era «tortillera». Surgieron unos comentarios, como que en realidad le gustaban las mujeres, pero ella no quiso participar más. Roxana empezó a hablar con las chicas y dibujaron a una mujer, en moto.



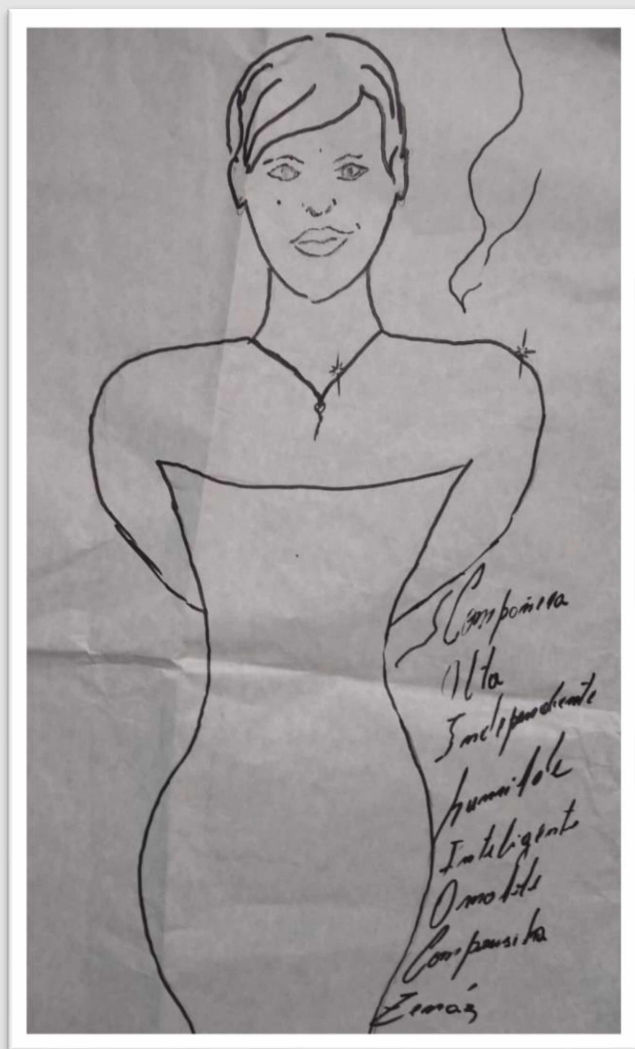
Actividad del encuentro 2: La mujer ideal según el grupo de chicas.

Las mujeres se imaginaron a su mujer ideal con características que ellas mismas atribuían a los varones.

Mucho tiempo se pensó que, siendo mujer, para pertenecer en los distintos ambientes debemos desarrollar actitudes «masculinas», para sentirnos aceptadas.

Las chicas terminaron primeras, y pegaron su afiche en el pizarrón. Los varones habían dado vuelta su afiche y empezado a dibujar de nuevo.

Adrián, como siempre empezó a dibujar, Ezequiel estaba buscando fotos en el celular. Y como las chicas ya habían terminado, pasaban por el grupo de los varones a ver que hacían. Empezaron a dibujar una silueta muy marcada, y una cara super perfecta. A modo de carga, los compañeros de Adrián se reían de él, diciéndole que dibujó un travesti y que seguramente le gustarían.



Actividad del encuentro 2: La mujer ideal según el grupo de varones.

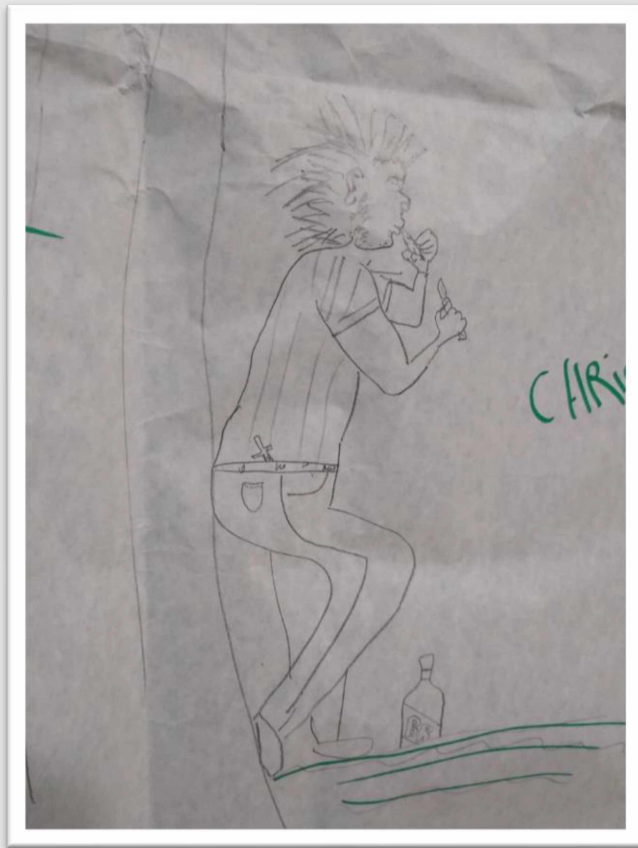
Las chicas comenzaron a preguntarles ¿No les gustan las mujeres con brazos? ¿No tiene piernas? ¿Tiene vestido?

Uno de los chicos respondió y mal, que es su dibujo y que no se metan, y que él dibujaría a su madre, porque ella es su mujer ideal. Levantando el tono de voz e imponiéndose ante sus compañeras. Actitud naturalizada del machismo social, que permite a los varones tomar la voz y subir el tono.

Como se imaginaron a su mujer ideal refleja la idealización que tienen los varones de las mujeres y cómo deben verse. Peinada, un vestido, curvas bien marcadas. Cuando llegó el momento de pensar en los atributos, no se les ocurría ninguno. A lo que las chicas empezaron a preguntarles ¿Nunca pensaron como les gustan las chicas? Y preguntas parecidas.

Y agregaron: Compañera, alta, independiente, humilde, inteligente, amable, compasiva y tenaz.

Cuando llegó el momento de que dibujen a su varón ideal, comentaban que no sabrían cómo dibujarlo porque a ellos los varones no le gustaban.



Actividad del encuentro 2: El hombre ideal según el grupo de varones.

Cuando dibujaron al varón, lo dibujaron fumando marihuana, tomando cerveza y con un cuchillo en el pantalón, descansando sobre un árbol. Las características que eligieron para el varón fueron: Hippie, alegre, rock, artesano y sano.

A la hora de pensar en las características, sobre las mujeres cae una mayor responsabilidad. Se espera y exige mucho más de ellas, por parte de los varones, pero también desde las mujeres. Mientras que, a los varones, ni las mujeres ni ellos se exigen por demás, implícitamente se espera cierta sociabilidad y posibilidad de goce.

La homofobia que se presenta en ambos casos tiene relación directa con la heteronormatividad como mandato. Judith Butler, habla de la heteronormatividad, como un régimen que define cuáles son las identidades de género correctas, y que, castiga a aquellas que no lo son. Según los cánones de la heteronormatividad, solo exigen dos identidades sexuales: «Mujer» y

«hombre». «Los géneros “inteligibles” son los que de alguna manera instauran y mantienen relaciones de coherencia y continuidad entre sexo, género, práctica sexual y deseo». (Butler, 1990/2007).

Durante el taller, se pudo percibir cómo el grupo reproduce naturalmente la heteronormatividad que menciona Butler. Los varones justificaron y mencionaron reiteradas veces su masculinidad. Que a ellos les gustaban las mujeres. Y una de las mujeres, quién se justificó reiteradas veces que a ella no le gustaban las mujeres, cuando se sintió interpelada por algunas actividades que implicaban hablar de sí misma.

En este sentido, varones como mujeres, arrastran estas ideas, con la imposibilidad de transitar nuevas experiencias sexo-afectivas, aún, cuando en sus discursos plasman curiosidad.

Desde la perspectiva de Butler, la heteronormatividad ha sido naturalizada, convirtiendo en un estado de cosas obvias de la estructura ontológica de la realidad. Para la autora, su naturalización tiene como consecuencia la invisibilización de la violencia que provoca darlo por sentado y al mismo tiempo vigilarlo terminantemente en los demás.

Merece espacio y tiempo establecer debates sobre los roles que se asignan culturalmente según el género para dar cuenta, con las propias experiencias de vida la posición que ocupa cada uno y las incomodidades de ese lugar.

Korol, Claudia habla de la importancia de buscar en claves de una pedagogía popular feminista. A través talleres de educación popular, en experiencias de resistencia y de manera colectiva, no sólo para las mujeres, sino para el desarrollo de todos: «Sería una manera de pensar una pedagogía de los oprimidos, oprimidas, de lxs ofendidxs de diversas maneras por la cultura capitalista, patriarcal, racista, homofóbica, imperialista, violenta; una pedagogía que nos permita volvernos sujetos de nuestra propia marcha, de su rumbo, de la renovación de sus metas y de las formas y ritmos que elegimos para caminar.» (2007).

Simone de Beauvoir explicó y describió los clichés o estereotipos de género para entender la desigualdad de género. A los varones, les enseñan a desarrollar una subjetividad que tome la iniciativa y que cree una vida individualizada.

Situación que se pudo percibir a lo largo del taller por parte de los varones. A la hora de desenvolverse y abordar las actividades. Ellos se imponían ante las mujeres. Tomaban la palabra. A las niñas, explica Simone, se les enseña que ese universo de autorrealización está cerrado para ellas, que el mundo de la acción no les pertenece, que deben atender a los demás y su propia imagen. Las chicas se encierran en una «esencia femenina» que no las deja crecer como sujetos, sino como objetos. Como se mostraron la mayoría de las mujeres según sus experiencias y vivencias.

Se dieron debates e intercambios a lo largo del taller que permitieron debatir sobre estos roles, ya que quedaron expuestos en las actividades.

Hablarlo y exponerlo permite abordarlo desde distintas perspectivas, el grupo expresó cuestionamientos, vivencias y dudas de la manera de hablarlo en sus casas. Las mujeres madres, hablaban con sus hijos varones sobre las tareas del hogar y las responsabilidades en una casa. Simone de Beauvoir en el Segundo Sexo, sostiene también que no se nace mujer, sino que se llega a serlo, bajo la obligación cultural de hacerlo. Esa obligación no es creada a partir del sexo. No hay nada que asegure que las personas que se convierten en mujer sean obligatoriamente del sexo femenino.

Esa «feminidad» provoca un freno en el desarrollo de otras capacidades. La autora (1949) criticaba la «feminidad», ya que no designa una cualidad o esencia que toda mujer tiene en virtud de su ser biológico femenino, sino a una condición cultural que delimita la situación típica de ser mujer en una sociedad particular, por eso es que: no se nace mujer, se llega a serlo.

Finalizamos el encuentro dando cuenta de que, en la cotidianeidad, las mujeres no nos vemos así (como el dibujo de los varones), que esas ideas provienen de los medios de comunicación, de novelas, programas de televisión. Los medios de comunicación distan de representar las diferentes realidades, sino que eligen contar una sola, donde las mujeres se ven como las mujeres que dibujaron los varones. Si hablamos de cuerpos, muchos quedan marginados a la hora de relacionarlos con los estereotipos que brindan los medios de comunicación, mientras que también bajan línea expresando lo que es bello, lo feo, lo que está bien y lo que está mal. Cómo relacionarnos, qué vínculos están bien, cuáles están mal. Y castigar. Vigilar a los demás y condenarlos.

Análisis del tercer encuentro

En este encuentro el objetivo fue seguir reflexionando sobre el género y los estereotipos de género, paralelamente a seguir conociéndonos. Comenzamos con el juego, «Siempre, a veces, nunca y casi nunca». El grupo se mostró siempre con buena predisposición para hacer las actividades y con ganas, pero al principio estaban dispersos y no se animaban a empezar. Una vez que comenzamos con las preguntas, lograron desenvolverse.

Me pareció que el taller les dio la oportunidad de conocerse y vincularse entre el grupo porque a medida que fueron pasando los encuentros y que empezaron a abrirse y contar experiencias o vivencias, parecían consolidarse. Por lo que creo que es menester un espacio donde les estudiantes puedan vincularse y conocerse, posibilita y aliviana el paso por la escuela y pasar un buen momento, en comodidad con el grupo que les tocó formar.

Con el juego se evidenciaron aún más los estereotipos de género. A la hora de hablar de construcción o arreglos, todas las mujeres se colocaron bajo el cartel de NUNCA, agregando: «Eso es cosa de hombres». Exceptuando una mujer, que estaba terminando sus estudios acá, vino de Paraguay hace algunos años, que comentó ella en su casa se hacía cargo de la construcción y fuerza. Vino únicamente en este encuentro, su aporte importante para los debates venideros. Ella fue el ejemplo de que la vida la obligó a desenvolverse en tareas de construcción y fuerza. Habló de problemas familiares y machismo en su casa. Sus comentarios incomodan a los varones y alejaba al grupo de chicas que se había formado, porque para ellas «esas actividades eran de varones».

La actividad nos expuso, ya que nos podíamos ver en qué lugar quedamos. Y generalmente los varones no realizaban las tareas del hogar y si lo hacían comentaban hacerlo como ayuda a sus parejas/familias.

Cuando hablamos de llorar, Adrián comentó que lloraba cuando sus hijos lloraban, los demás no expresaron llorar de tristeza o de felicidad. Las mujeres hacían trabajos en las casas, compras, trámites, ayudaban a sus hijos, etc. Los varones, no.

Uno de los varones dijo de manera provocadora que en la actividad se podía ver que las mujeres se dedican a hacer todo lo de la casa y los varones no. Muy rápido se sintieron interpelados.

En este sentido, me pareció importante destacar que los varones se sintieron atacados, sólo cuando otro varón los interpeló. En ninguna de las actividades los varones se habían sentido «atacados», con la necesidad de defenderse.

Entre todos empezaron a comentar que no era así como ellos hacían cosas en sus casas y que las mujeres no hacían lo mismo que ellos, que las mujeres no quieren trabajar, sino que quieren pintarse las uñas e ir a la peluquería y vestirse bien.

Las mujeres rápidamente se defendieron y empezaron a discutir. Todas nombraban cosas que los interpelaba. Algunas mujeres efectivamente pensaban que algunos trabajos no son para mujeres. Y nos dio el pie para hablar de los estereotipos de género. De cómo los varones nos veían de una manera que no es, aun sabiendo y escuchado que sus compañeras realizan muchas actividades que «no serían propias de mujeres». Que de todas las mujeres que estábamos presentes ninguna presentaba esas características, por lo que fue fácil observar que implícitamente las mujeres estamos invisibilizadas bajo el manto del estereotipo que existe para nosotras.

En el aula pudimos hablar sobre los estereotipos que nos lastimaban. Hablamos de cómo las mujeres, no importa lo que estemos diciendo, haciendo o pensando, somos inferiores a los varones, porque ni tomando la voz nos logran escuchar. Contamos situaciones familiares, hablamos de madres y padres, y pudimos hablar de la sociedad, de cómo nos van enseñando que cosas pueden hacer las mujeres y que no, e igual para los varones.

La mujer de Paraguay tuvo mucha más afinidad con los varones. De hecho, las chicas no prestaron atención a su relato y se reían y cuchicheaban mientras ella contaba todo lo que hizo para irse de Paraguay y venir acá. Decía que las mujeres siempre pensaban que iban a tener un hombre al lado y no es así. Por lo que, a la hora de armar los grupos, las chicas se fueron por un lado y ella se juntó con tres varones. Gracias al debate, pudimos empezar a hablar sobre machismo. Temática que aún no se había presentado.

Con la actitud de los varones pudimos desarrollar el machismo, lo cual me pareció importante ya que estaba totalmente explícito.

La otra actividad permitió abrir otros debates. Cada grupo armó historias sorprendentes. Sobre las luchas feministas y la conquista de derechos. A partir de los lugares y espacios que estaban cerrados para mujeres, abiertamente predispuestos para los varones y que con luchas sociales se logró empezar un cambio. Hablamos de cómo las mujeres dejan sus proyectos de vida cuando se presenta algún tema familiar, expresando que de quedar embarazadas ellas dejarían sus actividades.

Hablamos del aborto, tema que presentó uno de los varones. Las chicas armaron una historia de una jugadora de fútbol que queda embarazada, su novio desaparece y ella deja el fútbol. Que luego del embarazo el cuerpo la cambio y que le costaría volver a los entrenamientos. Uno de los chicos les exclamó: ¡Para eso existe el aborto chicas! A lo que las chicas respondieron mal predispuestas que no, se sintieron ofendidas y dejaron de comentar sobre su historia. Fue una pena, porque era muy interesante lo que ellas querían plantear.

Estereotipo clásico que deja a la mujer recluida al hogar, a mantener la familia, a dejar los proyectos personales para sostener un estereotipo de mujer.

Análisis del cuarto encuentro

El objetivo del encuentro fue elaborar colectivamente un Periódico Mural que refleje el paso por el taller, a modo de cierre de las prácticas. A lo largo del taller, fuimos conversando sobre esta última etapa de producción. En todos los encuentros, el principio constaba de volver a generar confianza para que empiecen a desenvolverse. Empezábamos hablando de las materias y cómo estaban. Al principio se mostraban tímidos, cuando empezaban a comentar algo, se iban prendiendo los demás en la conversación y empezaban a fluir y comentar cosas. Cuando se trataba de una actividad también. Al principio eran tímidos e introspectivos, como dudosos, con miedo a equivocarse.

Para esta oportunidad tenía planificado armar grupos, pero al final terminamos armando una sola mesa de trabajo grande, donde nos sentamos todos.



Mesa de trabajo, encuentro 4

Para empezar con el cierre empezamos por significar las palabras que estábamos usando. Definimos: Estereotipos de género, feminismo, machismo y patriarcado.

Cuando hablamos sobre Feminismo surgió un debate entre algunos, Adrián y Florencia se mostraban abiertamente en contra. A algunos no les pareció importarles y otros escuchaban atentos. Florencia mencionó estar en contra porque lo que hacían no era pedir por sus derechos, que salían a romper cosas, que andaban desnudas en la calle, que hacían pis en la calle, que rompían iglesias, y varios discursos provenientes de los medios de comunicación, diabolizando el feminismo. Hablaba de las «feminazis» y se burlaba.

Adrián estaba en contra porque pensaba que las feministas adoctrinaron a su hija en la escuela Normal 1. Comentó que mandarla ahí fue la peor decisión.

Profundizar el debate de lo que era Feminismo y lo que no, y de dónde venían estas ideas nos ayudó a adentrarnos en los otros términos. Armamos una idea general con las definiciones: Nuestra organización social es patriarcal, históricamente el sexo masculino es el que ejerce la autoridad, el poder. El feminismo surge debido a la desigualdad, como y lucha y conquista de

derechos de las mujeres. A través de los estereotipos de género, mediante producciones culturales, instituciones y medios de comunicación es que cada sociedad delimita las características que se deben cumplir para ser un varón y para ser una mujer. Esta organización social aceptó por mucho tiempo conductas machistas que marginaba e inferioriza a las mujeres. Relacionamos el trato de los medios sobre el Feminismo y los disturbios y momentos violentos del fútbol, preguntando si les gustaba el fútbol, y si les había dejado de gustar por las actitudes violentas por parte de algunos hinchas. Que también han destruido colectivos y fachadas, que pintan las paredes. Y que los hombres, hacen pis en la calle desde que podemos recordar. Sumado, a que los medios de comunicación tampoco hacen énfasis en la violencia del fútbol y sus participantes. Hablamos del movimiento social feminismo. Por lo que considero que fue uno de los debates más ricos del encuentro ya que, la conclusión y conexión de las definiciones nos permitió abordarlas y conversarlas. El género nos atraviesa en la vida, y generar espacios donde se pueda hablar desde lo que se experimenta es más valioso que imponer un significado y esperar a que los demás intenten adoptarlo porque sí.

Posteriormente hablamos de las mujeres en la historia. Vimos las tapas del proyecto Nosotras y una sección de Página 12, donde mujeres feministas escriben sobre mujeres de la historia. En esta parte pudimos hablar del rol de los medios de comunicación, de lo que circula, una legitimación al patriarcado y al machismo, como también roles que se deben cumplir en cuanto al género y estereotipos de género.

Hablamos de la invisibilización de las historias de las mujeres y sus logros. De enaltecer a los varones históricamente. Si bien logramos conversar sobre estos términos, muchos se encuentran naturalizados, es necesario seguir problematizando el tema en todos los ámbitos, porque mientras en algunos espacios se ponen en tensión, otros los siguen reproduciendo en la cotidianeidad.

Surgieron comentarios como que a la gente le molesta ver mujeres desnudas en una marcha, pero en Tinelli, está aceptado. Dicho por un varón. Las mujeres del curso se mostraban fieles a los estereotipos de género que las deja en un lugar de inferioridad al lado de los varones. Lo manifestaron y también se dieron cuenta: «a los hombres les sale mejor sociabilizar» e iban agregando lo social, las actividades, etc. Mientras que ese chico, y Adrián se mostraron siempre abiertos a las ideas del taller. Adrián comentó siempre en relación con sus hijos, y su pareja. Pero también, tenía ideas sobre las mujeres muy arraigadas como pensar que a las mujeres les

gustaba ir a la peluquería, pintarse las uñas, etc. Algunas mujeres comentaron que empezaron a hablar con sus hijos sobre algunas actitudes, enseñándoles a hacer las tareas de la casa.

Las actividades posteriores, constan de recopilar las producciones de los encuentros anteriores y comenzar a producir el Periódico Mural. Agrupados de a 4, dividimos las tareas. Cada grupo se desenvolvió rápidamente y se veían cómodos, tomaban mates entre todes y miraban las actividades de sus compañeros.

En general, pude observar que no todos participaron activamente comentando sobre sus experiencias, pero al ahora de producir y en las puestas en común escucharon atentos.

Rápidamente, el grupo de varones dividió los atributos y características que pertenecían a sexo y género, lo cual me sorprendió. Me preguntaron si estaba bien para evitar confundirse y pegar con plasticola los recortes.

Compartimos mates, mientras iba conversando con cada grupo. Al estar en una mesa, todes podíamos participar de la actividad del de al lado, por lo que lo considero un momento muy lindo y cercano de cierre.

Mientras iban terminando, cada grupo iba pegando junto con representantes del diseño del PM, y sacaban fotos.



Palabras finales

Palabras finales

En sentido general se puede observar cómo algunas nociones machistas siguen formando parte del pensamiento cotidiano, pero que promover estos espacios de diálogo y debate, permiten poner en tensión por unos momentos algunas cuestiones arraigadas. El Segundo Sexo de Simone De Beauvoir se hace presente a la hora de abordar los estereotipos de género, a los varones les enseñan a ser autónomos, suficientes, con iniciativa, mientras a las mujeres nos enseñaron a contener a los demás, a sostener una estética. El feminismo cobró relevancia y en la actualidad está movilizándolo más de una estructura. Nos atraviesa en las relaciones y vínculos y no sólo los sexo-afectivos. Al momento de presentar la producción con los preceptores, director y demás personas del CENS, la recepción fue positiva e inmediata. Se acercaron a ver el periódico mural miembros del centro. Muchos se acercaron a comentar lo importante de hablar de género. Un profesor contó que él hace poco pudo casarse con su novio porque, era policía y que tenían miedo de casarse y que «le pase algo».

La orientación sexual sigue siendo un debate sensible. Dentro del aula se presentaron dos momentos en los que dos estudiantes se justificaron y sintieron que debían aclarar que no eran homosexuales. Por lo que se sigue prestando cierta tensión en algunos ambientes. Por eso es importante promover espacios donde se problematice la homofobia y la libertad de orientación sexual.

La posibilidad de problematizar y reflexionar colectivamente la temática permitió el desarrollo del taller. La temática de alguna manera les interpeló, porque pudieron comentar sobre sus vidas y relacionarlo con acontecimientos propios. Algunos miembros del grupo ya habían problematizado algunas cuestiones, como lo que se ve en televisión, el machismo, sobre los estereotipos de género también.

Cabe destacar que en el último encuentro pudimos concluir que lo mejor es poder conversar y debatir con otros. Tener un pensamiento crítico sobre los temas y compartirlo para ver distintas perspectivas, ya que generalmente las situaciones suceden cuando un otro te interpela.

Hablamos de conocer a los demás y preguntarles quiénes son en lugar de dar por sentado que ciertas características pertenecen a algo particular. Y se veían motivados cuando hablábamos de romper con las imposiciones y ser libres.

Paralelamente están arraigadas las cuestiones que se repiten como la homofobia que tiene que ver con la heteronormatividad validada con única manera de orientación sexual. Las chicas tenían muchas dificultades a la hora de expresarse oralmente. Les costaba abordar las actividades y empezarlas, primero armaban una idea y después la plasmaban. Dudaban y preguntaban si hacían las cosas bien, con miedo a equivocarse.

Retomando a Buenfil Burgos, Rosa Nidia, las prácticas educativas inciden de manera relevante en la constitución del sujeto social. Cuando habla de la formación de un sujeto social, la exigencia es de carácter teórico y político. Pensar en qué ámbitos, por medio de qué prácticas, en relación a qué posiciones, en torno a qué proyectos políticos, y qué discursos, es lo ideal para pensar en una práctica educativa.

«Lo que concierne específicamente a un proceso educativo consiste en que, a partir de una práctica de interpelación, el agente se constituya como un sujeto de educación activo incorporando de dicha interpelación algún nuevo contenido valorativo, conductual, conceptual, etc., que modifique su práctica cotidiana en términos de una transformación o en términos de una reafirmación más fundamentada. Es decir, que a partir de los modelos de identificación propuestos desde algún discurso específico (religioso, familiar, escolar, de comunicación masiva), el sujeto se reconozca en dicho modelo, se sienta aludido o acepte la invitación a ser eso que se le propone».

Buenfil Burgos, Rosa Nidia. 1990.

En la práctica pudimos observar el miedo y la necesidad de expresar la heteronormatividad de la que habla Judith Butler. Las mujeres como los varones temen salirse de lo que está establecido como correcto. A través de los clichés de los que habla Simone de Beauvoir, los estereotipos de género forman varones socialmente desenvueltos, capaces de tomar la voz e imponerse, y mujeres sumisas, calladas, con miedo a tomar la voz.

Los sujetos de educación se conforman en la práctica como sujetos activos y condicionados por las relaciones políticas, académicas, administrativas, jurídicas, etc. Que rigen y se debaten en la institución escolar, de discursos en otros espacios sociales, en la vida cotidiana, dice Paulo Freire sobre la educación.

A lo largo del taller logramos debatir y cuestionar la realidad que conduce a las prácticas que realizamos. Pudimos desglosar algunos pensamientos arraigados y con las experiencias de vida, comentarios y momentos del taller abordamos los estereotipos de género y la transversalidad a la hora de pensar en género.

«A lo que se aspira es a constituir sujetos atentos y críticos a diversas formas de opresión, sujetos capaces de generar una respuesta alternativa a los conflictos políticos que surgen en los diversos espacios sociales.» (Buenfil Burgos. 1990)

En ese sentido es importante retomar a Paulo Freire y la importancia de situarnos desde la comunicación/educación para abordar las temáticas desde la propia experiencia y no como algo que debe ser aprendido desde la imposición, como lo ve la educación bancaria.

El grupo comprendió y logró problematizar las temáticas que abordamos. Si bien en las acciones y en algunas manifestaciones ocurridas en taller quedaron expuestas las actitudes y pensamientos impuestos. Muchos comenzaron a problematizar lo hablado en el taller en sus casas o ya lo habían problematizado, más que nada les jóvenes (18-25 años). La presión social sobre la sexualidad sigue siendo pesada ya que en varias oportunidades aclararon su heterosexualidad.

El mito del amor romántico se hizo presente por parte de las chicas a la hora de imaginarse un hombre ideal. Para ellas el único requisito que debía cumplir es que sea fiel. Al mismo tiempo pudimos observar la libertad sexual que las mujeres ven los varones y de la que no se apropian. Retomando a Simone de Beauvoir, históricamente a las mujeres y a los varones nos han educado a construir nuestra identidad de distintas maneras. Estas diferencias se expresan y se señalan como si fueran naturales y no como herencia cultural.

La subordinación de las mujeres históricamente tenía una impronta natural, el sufrimiento en silencio, hoy hablamos de violencia de género, gracias a las luchas feministas es que podemos darle circulación a las diferentes maneras de violencia que se han vivido por el solo hecho de ser mujer.

Estas cuestiones se vieron reflejadas en el grupo de 1B. Pudiendo observar la actitud de los varones y la actitud de las mujeres. Las exigencias para cada uno, las actividades, lo que pensaban de sus cuerpos, el «deber ser».

En el marco de la finalización del taller logramos un consenso al pensar que no somos nuestra ropa, ni con quién queremos tener sexo, si nuestro pelo es largo o corto. Que lo mejor siempre es preguntar y conocer al otro.

Me parece que es importante seguir trabajando sobre género, respeto hacia los demás, violencia, actitudes machistas y micromachismos. A través de una práctica en una institución educativa se logró problematizar y reflexionar cuestiones históricamente arraigadas, de manera inclusiva, sin intentar homogeneizar las maneras de hacer y de pensar, sino pensando en las historias y experiencias. Desde la diversidad y diferencia, colectivamente, es la mejor manera de problematizar y transformar las prácticas sociales.

En la experiencia se buscó que el grupo pueda cuestionar las imposiciones culturales de nuestra sociedad, problematizando actitudes, comportamientos, sucesos históricos. El grupo consta de personas mayores de edad, casi todos vivían con sus parejas y algunos ya tenían hijos, por lo que fue importante invitarlos a cuestionar las imposiciones de género y sociales, y pensarse como seres por descubrirse siempre. Aceptar la mutabilidad que implica vivir, aceptar la posibilidad de cambiar de parecer o de gustos.

Personalmente aprendí mucho en el transcurso del taller, es fundamental tratar el género desde una institución educativa, ya que lo que circuló dentro del aula estuvo siempre legitimado por el espacio de la institución.

Es importante generar espacios donde les estudiantes se puedan conocer con sus grupos. Permite que logren desenvolverse mejor entre ellos, y pasar un mejor momento. Para el final ya se agrupaban de manera diferente y se encontraron muy agradecidos de poder hablar algunas cuestiones personales.

Retomando a Virginia Woolf, es importante reconocer que la vida es difícil para todos. Implica esfuerzo, lucha constante, coraje y fuerza. Que, como los estereotipos de género, existen en la vida ilusiones, paquetes de vida completos que determinan si estás viviendo bien o mal, y qué te falta. Y qué deberías hacer, poseer, cómo vincularte. Qué deseos, cómo tenerlos. Y para sobrellevar estas ilusiones, lo más importante es la confianza en uno mismo. «Sin esta confianza somos como bebés en la cuna.» Dice Woolf. (1929)

Poner en tensión el sistema patriarcal junto con las actitudes machistas es necesario, ya que de esa manera es que podemos pensarnos por fuera de las cuestiones de género que nos limitan y pensar en una sociedad igualitaria. Y no sólo eso, sino también, inspirando confiar en una misma, en uno mismo, en uno mismo. Confianza para salir al mundo y luchar para ser.

Finalizado el Periódico Mural, nos dejamos un rato para mirarlo, sacarle fotos y firmar con sus nombres. Conversamos de lo que habíamos hecho, de las diferentes maneras de interpelar a otros, imaginando que algunos niños de la escuela de la mañana se empiecen a preguntar sobre género gracias a su aporte con el PM. Estaban contentos con lo que habían hecho y de que su producción forme parte de un espacio concurrido de la escuela: El pasillo.



Producción final 1B. CENS 452: Periódico Mural sobre Estereotipos de Género 2019.



Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

Alonso, G., Herczeg, G., Lorenzi, B. y Zurbriggen, R. (2007) Espacios escolares y relaciones de género, en Hacia una pedagogía feminista. Géneros y educación popular. Pañuelos en rebeldía. Colección Cuadernos de Educación Popular. América Libre. Editorial El colectivo. Buenos Aires.

Ametrano, Lucrecia. (2017). Técnicas de Investigación Social. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Arboleda, Julio César. (2004). Relatorías y macro relatorías de investigación en el aula. UAO, Santiago de Cali.

Buenfil Burgos, R. (1992). Consideraciones finales sobre lo educativo en El debate sobre el sujeto en el discurso marxista: Notas críticas sobre el reduccionismo de clase y educación, México, Tesis de Maestría, DIE-IPN.

Butler, Judith. 1990. Gender trouble. Paidós.

Cano, Agustín. 2012. La metodología de taller en los procesos de educación popular. Uruguay: Universidad de la República.

Cremona, Florencia. ¿De qué hablamos cuando hablamos de género? El género en la comunicación cotidiana, una articulación indispensable para la transformación social. 2011. Argentina, La Plata. Cuaderno de Cátedra. Periodismo y Comunicación Social.

Cremona, Graziano, Rosales, Sambucetti. 2013. Género/comunicación/educación: experiencias, saberes y prácticas. La Plata: SeDiCI UNLP.

Cremona, M. F. (2016). La articulación educación, comunicación y género. Documento de Cátedra. Comunicación y Educación Cátedra II. La Plata: Editorial Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Freire, Paulo. (1967) *Pedagogía del oprimido*. Cap.3, 2a ed.-México siglo XXI Editores S.A de C.V 2005.

Guber, Rosana *El Salvaje metropolitano*” Cap: El enfoque antropológico. Editorial Legasa, Buenos Aires, 1991.

Hendel, Liliana. 2017. Perspectiva de Género ¿De qué hablamos cuando hablamos de perspectiva de género? Argentina. Unicef.

Herrera Gómez, Coral. 2012. Los mitos del Amor romántico en la cultura occidental. Madrid, España: Haika Libros.

Huergo, Jorge. 2002. *Perspectivas y reflexiones en Comunicación/Educación*. Capitulo 1: «Comunicación y Educación, aproximaciones». La Plata: UNLP.

Pascual Fernández, Alicia. 2016. Sobre el mito del Amor Romántico. Amores cinematográficos y educación. Dedicar. Revista de Educação e Humanidades. ISSN-e 2182-018X, ISSN 2182-0171. N° 10. Págs. 63-78.

Sambucetti, María Emilia y otras. (2017). Comunicación, educación y género: una perspectiva crítica para el análisis de experiencias territoriales. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación N.º 135, agosto - noviembre 2017 (Sección Monográfico, pp. 197-214).

Serbia, José María. (2007). Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. Hologramática. Año IV, Número 7, pp. 123.

Spinelli, Eleonora. 2004. Comunicación en las organizaciones públicas: Los Modelos de Comunicación. La Plata: UNLP.

Margulis M. & Urresti M. 1998. La construcción social de la condición de juventud. En H. Cubides; M. Laverde y C. Balderrama (Ed.). *Viviendo a Toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*, (pp 3-21). Bogotá: Siglo del Hombre.

Wolf, Virginia. 1929. Una habitación propia.



Anexos

Anexos

Fotos



Uno de los grupos trabajando



Grupo de varones



Relatorías

Martes 16/4.

Llegué alrededor de las 19:30hs. La cuadra me pareció muy movida, del lado del frente está la comisaría octava. Intenté entrar por el acceso de la escuela n 84. Había mucha gente afuera, algunos grupos charlando, otros fumando unos puchos. Pase la primera puerta del edificio y había un cartel que decía que al CENS se entraba por la puerta de la derecha. Es en la misma cuadra, otra puerta igual de grande. Afuera de la puerta había algunas personas saliendo del edificio. Adentro un hombre, que parece que cuidaba el lugar, caminaba de lado a lado del pasillo, a veces se quedaba quieto, pero no me habló en ningún momento. Entré al pasillo donde empiezan a aparecer las aulas y había tres chicas en una mesa doble. Una de las chicas tenía un bebé. Saludé, les pregunté dónde era la parte del CENS y me dijeron que era arriba, (escaleras gigantes) y al final del pasillo. Que sería para el lado de la entrada de la escuela 84. Subí, llegué al final del pasillo y había una fila de personas. Estaban haciendo la fila porque era el día en que hacían las tomas de horas. Casi todos eran mayores de 40 años, excepto un chico más joven

que estaba en la fila porque hacía tres años que había terminado la escuela y todavía no le habían dado el diploma o la constancia de que había terminado y no podía terminar de anotarse en la facultad. Sale una chica a atenderlos a todos, que al final la toma de horas no se iba a hacer, que vuelvan mañana. Resuelve hacer una nota para el problema del chico, y me saluda a mí. Ayelén preceptora, que en este momento se encuentra trabajando en la parte administrativa, me reconoce, me dice que esa es la oficina del director y que la espere un rato, que me va a llevar a preceptoría. Me quedé ahí, la escuela es toda marrón, el piso y las paredes. No hay carteles para ese lado. No hay señalizaciones, es un poco hostil. Caminamos para el otro lado del pasillo a la preceptoría, que tiene un cartel en la puerta que dice PRECEPTORIA. Adentro tres escritorios, unas sillas. Un mapa, una puerta a una mini cocina, y en la puerta muchos carteles.

Adentro dos chicos, nos saludamos, uno estaba a las vueltas con un chico que había repetido, que no lo encontraban en las listas. Ayelén me presenta al otro, Micael, porque es el preceptor de dos grupos de primero. Ayelén me presenta, que soy Perla y que iba a trabajar el Trabajo Final Integrador, que el director ya sabía todo y que faltaba la nota (se la doy), y que les pedía a los preceptores organizar qué módulos me iban a dar a mí y qué módulos le iban a dar a la cátedra de Comunicación y Educación, si sacarles tantas horas a los profesores y organizarlos bien. Mikael empieza a dar vueltas, como que tenía que hablar con los profesores para ver si me daban tiempo de sus clases. Justo entran dos profesores, uno de matemática y otro de biología. Mikael les habla protocolarmente de que estaba yo y que iba a necesitar un poco de sus módulos, uno de los profesores me pide que sea dentro de unas semanas porque está por dar un parcial y que le costó mucho llegar a donde tenía que llegar, explicar las células y eso, que si lo interrumpió capaz se iban a confundir y a dilatar el tiempo del parcial. Les dije que todo bien, que no quería sacarles horas de clase. Entonces me proponen ir los días de tutorías.

Primero A y B son los cursos de Micael. Los días que están en gris son días de tutorías, no son obligatorias, sirven como compensatorio de las materias. Si llegan a necesitar nota, rendir y refrescar y rever algo de lo dado, lo hacen en esos días. Los días en blanco son los días que tienen que ir presencialmente.

Me dijo Micael que los cursos de primero empezaron siendo cursos de 48/50 personas y que ya habían 28/30. Me lleva a ver las aulas desde afuera porque justo estaban cursando y había en cada aula menos de 20 personas. Afuera había afiches rotos del cuerpo humano. Las edades estimativas de los que se anotaron en primero son, muchos de 17 años que cumplen andes de

junio, y otros pasando los 30, muy pocos adultos mayores. Después me llevó a la parte de abajo, porque está la sede de FinEs de 7 y 601 que se prendió fuego, en la escuela les dieron el espacio. Le decían Chile a la mujer, se reía y decía que la gobernadora nuestra era mierda, que a ella no la representaba, Mikael le dijo que era su gobernadora y ella le dijo que no, que ella era chilena, que tenían todo preparado para ir a una manifestación y nos fuimos.

Subimos de nuevo a la preceptoría, me quedo charlando con el otro preceptor Iván, estudia letras, en ese momento lo llamaron varias veces algunos estudiantes, pero volvía y charlaba, Ayelén le había comentado de los talleres y me dijo que le parecía bien y que creía que las chicas se iban a prender, que les interesa. Ayelén intenta arreglar con Micael para organizar las horas, se hace el boludo y me empieza a hablar de cosas de la escuela, como que los chiques le cuentan sus problemas, su buena relación, y cosas así. Paralelamente Ayelén e Iván armaron para darme los miércoles de 18 a 19:20hs. Si no funciona lo de los días de tutoría. Me quedé charlando un rato con los preceptores, que estaban organizando para irse todos antes de las 22 porque varios perdían el colectivo.

Vuelve Ayelén a despedirse, charlamos un rato Iván, Micael, Ayelén y yo. Entra un hombre de traje, les pregunta algo, se ríe, me saluda con la mano, y se va. Era el director. Ni sabía, no nos saludamos, un poco formal, por lo del traje, pero después un poco raro.

Se fue, les pregunté si el director se prendía con actividades de afuera, me dijeron que sí. Y me mostraron dos hojas llenas con estudiantes que quedaron afuera. Ellos propusieron abrir más cursos y que el director lo estaba viendo, quedamos en arreglar para ir a presentarme con los estudiantes y poner un horario en las tutorías. Que me van a pasar una lista para decirles que es obligatorio, siendo los días de tutorías no obligatorios.

Saliendo del lugar, Ayelén me dice que, si no van los días de tutorías, uno de los profesores que estaba ahí escuchó todo, y que me prestaba ese tiempo de los miércoles. Salí y justo estaban los profesores afuera, nos saludamos y me fui.

Disposición del espacio: Escuela enorme, pasillos largos, no hay carteles ni señalizaciones, tiene un patio gigante en la parte de abajo. Pero el CENS es arriba, es todo marrón. Les estudiantes toman mates en las cursadas. Había gente en el patio y gente afuera, en la puerta de la escuela. Observar también carteleras y productos comunicacionales que se hagan presentes en espacios comunes y específicos de docentes: Pocos en la escuela, en la preceptoría estaban los horarios

de los cursos, que son seis. Tres primeros, dos segundos y un tercero. Hay un mapa y nada más.

Quién me recibe: Ayelén, preceptora administrativa. Preceptores Micael e Iván.

Con quiénes comienzo a vincularse para ir a la escuela: Ayelén, Micael e Iván.

Preguntas a quién/quienes me reciben:

1. ¿Cuál es su rol en el centro? Preceptores.
2. ¿Horarios en los que trabaja? 18 a 22. Arreglan para irse antes por el colectivo.
3. ¿Cuántos cursos de primero de la modalidad presencial hay? Tres.
4. ¿Empezaron las clases todos los que se anotaron? Si, pero ya empezaron a dejar. Empezaron siendo cursos de 50 personas y ahora ya comenzaron a desertar, con cursos de 30.
5. ¿Edades estimativas de los estudiantes de primero? Según Micael, muchos de 17, unos pocos mayores de 30, y muy pocos adultos mayores.
6. ¿Desde FinEs u otra política pública se han realizado actividades relacionadas al género? No.
7. ¿Han venido grupos o personas de otras instituciones a trabajar género? No, pero si han realizado prácticas desde Historia política y Gestión, pero para los de último año, y desde la cátedra de comunicación, pero no de género.
8. ¿Se ha abordado el tema desde el centro? No llegué a preguntarles.

Primeros arreglos para empezar a venir: La semana del 23 de abril vuelvo a la escuela, me presento, según los horarios de 1 A, me voy a presentar con los estudiantes y a proponerles elegir juntos un día de las tutorías para hacer los talleres. Se podría organizar para hacerlos, un día de las tutorías o los dos. Entonces ir dos veces por semana.

Observaciones de las charlas: Me parecieron todos buena onda, con buena predisposición. Se nota que entre ellos también hay buena onda y se conocen. Justo estaban en un día tranquilo. Los preceptores me comentaron que los grupos de primero de este año eran re macanudos y que se habían formado grupos lindos. Micael dice que intentó poner la misma cantidad de hombres que de mujeres. Porque a veces si son menos mujeres, se juntan en una parte del aula y quedan ahí calladitas, y si hay pocos hombres pasa lo mismo.

Viernes 26/4

Me presenté en la escuela 18hs. El preceptor Mikael se encontraba en el médico, por lo que pasé directamente a la dirección. El director no había llegado todavía. Arreglo con otro preceptor, Lucas. Preceptor de 1C y un 3. Me dice que para realizar la práctica tengo que presentar una nota con todos los detalles de la práctica, profesores a cargo, días y horarios.

Lunes 29/4

Presenté la nota. Los lunes y los miércoles hacen atención al público por lo que la escuela está con más movimiento que otros días. Saludé a los preceptores y fui con Mikael hasta la dirección. El director estaba, me saludó sin prestar atención, recibió la nota y me fui. Mikael se quedó con la otra copia de la nota.

Lunes 6/5

Voy a la escuela con la idea de comenzar directamente los miércoles y arreglar para comenzar el miércoles 8. Cuando llegué los preceptores ya me estaban esperando, le preguntó a Mikael qué tenía que hacer para empezar y no sabía. Le pregunté por la nota, me dijo que el solo las estaba archivando. Le pregunté varias veces qué tenía que presentar para empezar y ahí me dijo de ir con el director. Su oficina es para el lado contrario al de la preceptoría. Hay dos oficinas funcionando, una administrativa donde hay otra preceptora, Gabriela, y otras personas que ya me reconocen y saludan. Me preguntan por el taller y cuando comienzo. Y la oficina del director adelante tiene como un espacio con mesas para atender a personas que vayan, y más atrás la oficina. Cuando llegué estaba con el profesor de matemática que me deja las horas los miércoles. Me pide la nota, le dije que ya se la había dado. Me dijo que no la tenía. Mikael le da la de él. Se toma unos momentos para leerla y me pregunta: ¿qué es un TIF? ¿Qué era lo que iba a hacer? Y ¿Qué les iba a dejar a los chicos? Le expliqué que era el TIF. De que iban los talleres. Me dijo que le parecía bien, pero, que le diga cómo me iba a presentar y que iba a hacer. Le comenté sobre los talleres y me dijo que, por haber ido a la universidad no soy más que los pibes y que quería saber la impronta del trabajo. Me preguntó la metodología que iba a usar, a quiénes podía acudir si tenían un problema conmigo, le dije que todo estaba en la nota, pero me pidió que lleve otra nota con estos datos. Y si podía mostrarle los talleres y las actividades específicas.

Martes 7/5

Llevé los talleres del primero y segundo encuentro. Me pidió que le detalle día por día y las actividades.

Me ayudó con el tema de mi presentación. Me sugirió comentarles a los chicos cosas personales como de donde soy, que hacen mis viejos, que tuve que viajar para ir a la universidad que ellos tenían acá. Más que presentarme como sólo una estudiante que sólo va a hacer un trabajo final. Me preguntó sobre mis trabajos, y sugirió cuidar el lenguaje cuando esté en el aula porque es un lugar sensible. Los trabajos que yo puedo creer como explotadores para ellos puede ser su objetivo de vida. Que las cosas que digo sean como humana, y no como alguien que sabe más sólo por haber ido a la universidad. Le expliqué la perspectiva del trabajo, desde dónde se plantea hacerlo.

Me dijo que la parecía muy interesante. Quedé en comenzar al otro día y llevar la nota ese día. Que necesitaba al profesor de matemática laburando en la oficina, que iba a estar sola, a lo que luego, terminamos arreglando que Mikael participe de los talleres también para conocer a los pibes.

Miércoles 8/5

Comienzo del taller. Primer encuentro. Dejé 2 notas, una al director, una a Mikael y otra para mí, firmada. Llegué 18hs. Fuimos con el preceptor hasta el aula, entramos, Mikael tomó asistencia y les dijo que no iban a tener matemática por un mes. Y me presentó y que les iba a explicar que iba a hacer. Me miraban sorprendidos. Estaban sentados de a dos. Adelante una pareja. A los costados algunos varones agrupados. Algunas mujeres también. Me presenté. Les conté que iba a verlos durante algunas semanas y que los quería conocer y que para eso los invitaba a hacer una ronda e ir pasando el ovillo. Muy rápido se pararon. Les gustó la idea. Desde el principio se mostraron predispuestos y con buena onda. Tres varones, y una de las chicas no participaron de la ronda. Los tres varones estaban copiando algunas cosas en sus carpetas y la chica se quedó con el teléfono. Me dijo que no le interesaba y los varones me dijeron que tenían que entregar eso sí o sí. Se empezaron a presentar. Las edades variaron entre los 30 y algo, varones y mujeres. Algunos 20, 22. Hay una señora que va con su hija. Dos mujeres de 40 y algo. Varios comentaron estar terminando la escuela para enseñarles a sus hijos, con el ejemplo, a que

también terminen la escuela. Para tener una mejor propuesta laboral. Algunos van para terminar empezar otra carrera. Una de las chicas quiere terminar la escuela para ser policía.

Así como estaban en ronda, los enumere del 1 al 4. Y que los 1 se junten, los 2 se junten, los 3 y los 4. Una de las chicas no participó y se quedó con el teléfono. Me preguntó por el Wifi. Y que no quería hacer nada. Después había 4 grupos. 3 grupos de 4, 1 de 3, porque no participó la chica.

Se repartió un afiche a cada grupo y marcadores. Dividieron el afiche en 4 columnas y comenzamos con las actividades. En las columnas de los laterales en un lado les pedí que debatieron con su grupo y escriban por un lado 10 atributos o características de mujeres y del otro lado 10 atributos o características de varones. Estuve pasando por los grupos, charlaba, al principio estaban medios trabados. Charlaban y se reía, pero fuimos preguntando por familiares, amigos, amigas, qué piensan cuando piensan en una mujer, qué piensan cuando piensan en un varón.

Empezaron a soltarse y salieron varias cosas copadas. Algunos grupos problematizan el hecho de que no se podría decir que, por el pelo largo, o las características pueden compartirse. Teñirse el pelo. En un grupo anotaban las mujeres las características de las mujeres y los varones las de los varones. En otro grupo le delegaron el afiche a un compañero porque era el más prolijo. La pareja estaba todo el tiempo junta, pero cuando dividimos los números quedaron separados. La chica no se quiso presentar, dice que conmigo podía charlar lo que quería, pero si tenía que hablar en público no quería. Terminó siendo la más charlatana. En ese momento salieron cosas muy buenas, como características biológicas.

En las columnas de adentro tenían que poner actividades que realicen los varones y actividades que realizan las mujeres pensando en sus casas, familiares, amigos y demás.

En esta parte se soltaron más, casi todos los grupos interactúan, los varones que estaban copiando una tarea se acoplaron a algunos grupos. Se comentaban que jugaban al fútbol. La señora que va con la hija comentó sobre la rapidez de los varones para hacer «sociales» y que a las mujeres les costaba más. Ella quiere estudiar locución o psicología.

Una de las mujeres comentó ser mucama y que quiere terminar la escuela para estudiar cualquier cosa. Tiene 4 hijas.

Otra mujer que va para darle el ejemplo a sus hijes es que ella vende joyas y que han ido varios varones a pedirle aros de varón y comentó al grupo que ya no hay joyas de varones y de mujeres, sino que todos usan todo.

Empezaron a interactuar entre todos, se comentaban cosas. Los chicos que no participaron empezaron a participar, paseaban por los grupos. Intentaron pasarse en un momento, pero después solos se dieron cuenta de que estaban fuera de lugar porque todos estaban hablando de las actividades.

Algunos grupos terminaron antes, empezamos a charlar sobre los afiches y fuimos colgando todos en el pizarrón e íbamos leyendo. Se sorprendían y leían lo que escribían sus compañeres. Y cumplimos con el objetivo de diferenciar el sexo del género. Les comenté del producto final que íbamos a realizar. Estaban muy contentos y aplaudieron. Agradecieron no tener matemática.

-

Me dio la sensación de que estaban predispuestos a trabajar. Eran personas con ganas. Queriendo transformar sus realidades, hablaron de trabajos mejores, seguir estudiando y enseñar con el ejemplo. Hablaron de sus hijes, de sus casas, de sus relaciones, a la hora de describir las actividades que realizan tanto hombres como mujeres mantenían casas. Algunxs, eran muy tímidos para desenvolverse en público, pero cara a cara se animaban un poco más. Al final, cuando comenzamos a bajar y ver las diferencias entre sexo y género, los vi atentos, escuchando.

Miércoles 15/5

Para este día había dos actividades planificadas. La jornada del CENS comenzó más tarde porque los auxiliares estaban de paro. Más tarde llegó el director, abrió las puertas y la actividad comenzó normal, con media hora de atraso (18:30). Les estudiantes se encontraban dispersos por la escuela, en el patio etc.

Cuando me encuentro con Mikael me preguntó si tenía todo para entrar al aula y si no me faltaba alguna carta firmada. Le dije que no. Me preguntó si el director sabía que iba a ir dos encuentros más los miércoles, le dije que sí, pero tuvimos que ir con el director para asegurarnos. El director estaba en una reunión con una familia por lo que nos atendió el profesor que me dejó las horas.

Me reconoció, nos saludamos, le comenté que iba a ir dos encuentros más y me dijo que ya sabía, que estaban notificados. Así que logré entrar al aula.

Mikael con sus colegas es el que menos sabe cómo manejarse en la escuela, por lo que a veces tanto el directo, como algunos administrativos lo tratan de que no sabe. Pero con personas que no trabajan en la escuela le gusta ejercer cierto poder. Cada vez que voy me pregunta si tengo todo en regla para entrar en la escuela y si me parece sacarle a los pibes horas de matemática, porque seguro que rinden. Entiendo la preocupación, pero siempre me detiene algunos minutos antes de entrar. A veces haciéndome volver con el director.

Entre al aula 18:30 pasadas, por lo que pudimos realizar una actividad. Cuando entré Mikael tomó asistencia. Reconocí caras nuevas y ausencias.

Me volví a presentar, les comenté un poco lo que hicimos la semana pasada, los que estaban presentes comentaron también a los nuevos. Charlamos de la diferencia entre sexo y género y la actividad del encuentro anterior.

Les propuse agruparse por un lado las mujeres y por otro lado los varones. Las actividades de moverse y juntarse entre ellos los activa, les gusta. Es un grupo nuevo y están con ganas. Se agruparon, juntaron las mesas. En el grupo de los varones algunos se sentaron y otros quedaron parados. A las chicas les costó más, se movían lento y primero veían cómo se movían los varones y después ellas empezaban. Cuando se sentaron les comenté la actividad. Que cada grupo dibuje su mujer y su hombre ideales. Se reían, me acerque al grupo de varones y rápidamente comenzaron a pensar en una mujer, y se reían. Les pregunté por el varón y me decían que ellos no iban a saber cómo es su hombre ideal porque nos les gustan los hombres. «Eso que lo dibujen las chicas». Ezequiel comentó «Si tengo que dibujar a mi mujer ideal dibujaría a mi vieja». «No sé dibujar» decían algunos. Pero comencé a decirles que dibujen, que aprovechen y se diviertan y comenzaron a contar, el que dibujaba y dos más que les gustaba dibujar.

Me acerqué al grupo de las mujeres y no habían hecho nada. Ninguna quería dibujar, no se animaban y estaban bien calladas. Les preguntaba cómo les gustaban los chicos, que les gustaba, cómo les gustaban y comenzaron a tirar algunos comentarios y a soltarse: «Fiel» dijeron todas. La mujer que viene con la hija, (esta vez la hija faltó) es la más grande junto con otra que no se anima mucho a hablar, pero se ríe y comparte con las demás. Ella comenzó a dibujar a su hombre ideal, por lo que quedaron en que las que querían dibujar iban a dibujar a su hombre ideal porque no les gustaba lo mismo. Y se reían. Una de las chicas dijo que ella no iba a dibujar

a una chica porque a ella no le gustan las chicas. Por lo que se puede leer que tienen ciertas ideas homofóbicas, tanto las mujeres como los varones. Comenzaron a dibujar y charlar entre ellas así que fui a ver a los chicos. Los chicos estaban organizados, unos buscaban en el celular dibujar a una chica, otros ayudaban al que estaba dibujando y los demás daban ideas. Habían dado vuelta el afiche porque habían empezado mal. Comenzaron a dibujar otra vez e hicieron a una mujer con pelo corto, vestido de gala y una espalda grande. Estuvieron casi toda la hora dibujando a la chica.

En el grupo de las chicas algunas ya habían dibujado a su hombre ideal y otras iban comentando sobre el momento. Decían atributos como: Compañero, gracioso, trabajador, etc. Las chicas se ríen mucho entre ellas y hablan entre ellas. Pero les cuesta más articularse con los chicos, claramente se sienten inferiores. Los varones querían ver que habían dibujado ellas y estaban atentos. Las chicas terminaron de dibujar a sus hombres ideales y comenzaron a pensar en su mujer ideal. Otra vez, la misma chica dijo que ella no quería hacerlo porque a ella no le gustaban las chicas y otra de las chicas le preguntaba «segura qué no te gustan las chicas» y varios comentarios así. Como si a la chica efectivamente le gustaran las chicas, pero ocultándose. Les fui preguntando cómo se imaginan a su mujer ideal, cómo les gustaría ser, qué se imaginan de una mujer, de qué trabajaría, etc. La mujer más grande comenzó a dibujar mientras las chicas comentaban lo que se imaginaban y dibujaron a una chica llegando en moto: Inteligente, independiente, trabajadora, etc.

Las chicas terminaron su afiche, pusieron sus nombres. Voy al grupo de varones y seguían dibujando a la mujer. Estaba llena de detalles. En contraposición al dibujo de las chicas, los varones utilizaron el afiche completo. Las chicas no dibujaron muy chiquito. Eran 19:10 y todavía no habían dibujado al varón. Con las chicas nos pusimos alrededor del grupo de los chicos. Y las chicas empezaron a comentar sobre el dibujo de los varones. «A esa mujer le falta las manos», «no siempre andamos con vestido». A los chicos les costó mucho más poder describir cómo les gustaba una mujer. A lo que las chicas les comentaban: «¿Cómo no van a saber cómo les gusta una mujer?». «¿Cómo no saben lo que les gusta de una mujer?».

Se podría decir que los varones idealizan a las mujeres superficialmente. En el dibujo la mujer tenía pelo corto y espalda grande por lo que cargaron al que dibujaba de que le gustan los travestis. Les comenté que faltaba poco tiempo, y ellos entraban en recreo así que los apuré un poco. Y otro de los chicos comenzó a dibujar al varón: Dibujo un árbol gigante, del tamaño de la

mujer. Y en el árbol, apoyado un chico fumando marihuana, con una cerveza, un cuchillo en el bolsillo. Estallaron de risa, le pusieron manzanas al árbol. Y comenzamos con la puesta en común. Ya era hora del recreo, pero se quedaron todos. Colgamos los afiches y comenzamos a charlar sobre los dibujos.

Les pregunté dónde veían mujeres vestidas así, me dijeron que en el juzgado. Las chicas decían en la televisión, en las novelas. Después entre todos comentaban que en fiestas. Les dije que vieran a su alrededor, si veían mujeres vestidas así. Decían que no. Fuimos al dibujo de las chicas para que vean la diferencia de cómo se imaginaba cada grupo a las mujeres. Se sorprendieron por la moto. Ya se querían ir al recreo así que íbamos más rápido. Los chicos se reían de los chicos que habían dibujado las chicas. Y comenzamos a ver el dibujo de los chicos, las chicas decían que habían dibujado a un «vago». Ellos comentaban que lo querían hacer con camisa, les pregunté por qué. Les gustaba con camisa. Les comenté que ninguno usaba camisa y no dijeron nada. Les pregunté por qué su dibujo varón fumaba, y el dibujo de la mujer no. Se reían y me decían que tenía los brazos atrás porque estaba escondiendo el cigarrillo. Hablamos un poco de cómo la televisión nos daba pautas de belleza. Me saludaron y se fueron al recreo. Quedaron sorprendidos. Les gustó. Antes de que se vayan les comenté sobre el periódico mural. Les gustó. Nos saludamos y salieron.

Pude ver que todos coincidían en pensar en las mujeres como, compañeras, trabajadoras, inteligentes, independiente, fuerte, divertida, creativa, amable. Las mujeres pensaban en los varones con las mismas características: trabajador, compañero, inteligente, etc.

En cambio, los varones pensaban a los varones con características que les gustaría como para ellos mismos: Rock, artesano, sano, hippie.

Por lo que se podría decir que existe una exigencia general hacia las mujeres sobre cómo deben ser. Mientras que los varones se pueden desplazar y desenvolver con total libertad por los espacios. Incluso en los espacios del afiche, hablando, etc.

Miércoles 22/5

Por las actividades que había planificado llegué más temprano. Fui a saludar a preceptoría y encontrar a Mikael para entrar al aula lo más rápido posible. Justo estaba yendo a tomar lista. Cuando llegué estaban empezando a llegar los pibes, tipo 18:05, en el aula algunos ya estaban sentados. Entré y empecé a ver más caras nuevas. Reconocí más ausencias. Apoyé mis cosas

en el escritorio de los profesores mientras el preceptor tomaba lista y una mujer que no vi nunca me preguntó que venía a hacer y por qué no tenían matemática. Un poco hostil al principio. Le dije quién era y algunos de los pibes le decían quién era y qué hacíamos. La mujer me dice: «Si, pero qué venís hacer». Le comenté que un taller de género para el TIF de la facultad. Hizo unas muecas como que no le gustó y se dio vuelta.

Pensé que se me iba a hacer cuesta arriba el encuentro porque parecían todos un poco apagados. Había gente nueva y tenía que volver para atrás. Mikael me volvió a presentar y me dio el pie para presentarme de nuevo. Volver a los encuentros anteriores, empezamos a recordar las diferencias entre sexo y género. Hablamos de los estereotipos de género, de dónde los reconocíamos. Dónde veíamos estos estereotipos.

Pegué los carteles de la actividad N1, mientras les contaba cómo era el juego. Se quedaban un poco sorprendidos. Empiezo a correr las mesas del medio del salón y ahí recién se incorporan y empiezan a mover las mesas. Pero nadie se animaba a ir al centro. Todos estaban dispersos. Saqué las preguntas, que se iban desplegando a medida que iban pasando y empezamos a jugar. Cuando tocaban los quehaceres de la casa todas las mujeres íbamos al cartel SIEMPRE. Cuando tocaban preguntas personales, por ejemplo, las de si lloras, todos los varones se fueron al cartel de NUNCA, excepto uno, que se fue al A VECES, y contaba que cuando sus hijos lloraban a él le ponía mal y lloraba también.

Algunas mujeres hacían trabajos de albañilería en las casas, jugaban con los hijos, hacían las compras, todo. Los varones no.

Se podría decir que en el juego se expresó la versatilidad de las mujeres, la capacidad de adaptación, y las exigencias propias y de los demás sobre las actividades de una mujer. Las mujeres hacíamos todo, incluso hablando de sensibilidad y los varones no. La exigencia estaba en alguna mujer que viva con ellos, madres o novias/esposas.

Surgieron algunos comentarios, los chicos cuando tomaron las preguntas inventaban algunas preguntas que no estaban y agregaron: ¿Haces trabajos de albañilería en tu casa? Terminó el juego, a medida que íbamos leyendo las preguntas nos íbamos soltando más y contando experiencias propias.

Cuando comenzamos a reflexionar sobre la actividad les pregunté qué vieron en el juego, dónde se encontraban parados, quiénes estaban a su lado. Y uno de los chicos dijo: Vimos cómo las mujeres se dedican a hacer todo lo de la casa y los hombres no. Los varones rápidamente se

sintieron interpelados y no les gustó, por lo que empezaron a decir que ellos hacían cosas en sus casas. Y que las mujeres no hacían los trabajos que ellos hacían. Que las mujeres no querían trabajar sino pintarse las uñas e ir a la peluquería. Vestirse bien. Y ahí se dio el pie para hablar de los estereotipos de género. De cómo se imaginaba que las mujeres querían eso.

La mujer que me preguntó al principio qué iba a hacer y que no le gustó que estuviera ahí, interrumpió al que estaba diciendo eso y le dijo: Eso depende la idiosincrasia de cada país. Una chica la interrumpe y le dice que: Algunos trabajos no son para mujeres. Por lo que comenzamos a debatir sobre los diferentes tipos de machismos.

La mujer del principio empezó a contar muchas historias de su vida donde las mujeres de Paraguay se hacían cargo de todo, «porque no siempre vas a tener un hombre al lado». Habló de cómo se siente siempre inferior a los hombres. Contó de su mamá, contó historias de ella, y se emocionó. A partir de ese momento comenzamos a hablar de la sociedad, de cómo nos van enseñando que las mujeres deben ser de cierta manera para abarcar absolutamente todo mientras a los hombres no les exigen de la misma manera.

Las chicas en un grupo separado al de la mujer estaban hablando bajito y se reían mientras la compañera hablaba por lo que uno de los chicos les llamó la atención: ¿No se dan cuenta que alguien está compartiendo algo que es importante y ustedes le están faltando el respeto?

Me sentí extraña, la manera fue rara, pero era verdad, las chicas no estaban prestando atención y la mujer nos estaba contando su vida.

Uno de los chicos, el que dibuja y siempre le encanta hacer todo prolijo, el que estaba más a la defensiva, escuchó atentamente y volvimos a hacer un panorama donde todos nos escuchamos y contamos cosas. Pudimos hablar del machismo, cosa que no se había dado antes.

Me daba miedo comenzar a hablar de eso porque a veces es difícil y fuerte hablar de machismo y se malinterpreta, pero de esa manera salió fluido y todos pudimos ver de qué se trataba.

Les agradecí que compartieran sus vidas. Y les dije que venía la última actividad del día, que se junten en grupos con personas que les guste trabajar.

Adrián, que es el hombre del que hablaba anteriormente, eligió sentarse con la mujer que compartió su historia de vida. Con uno de los chicos y otro varón más. Cuando generalmente Adrián se sentaba con todos los varones. Los varones que siempre se juntan se sentaron juntos.

Las chicas en otro grupo y en el otro el grupo de los más jóvenes. Dos chicos que sólo vi en esa clase, la chica que va con la mamá y Ezequiel.

Primero les comenté sobre la actividad del próximo miércoles y que iba a ser la última. Me decían que no, que no sea última. Preguntaban: ¿Ya la última? ¿No viene más profe?

Me daban ganas de seguir yendo. Les comenté la actividad, que era un Periódico Mural. Que es un medio de comunicación, que es propio de quien lo realiza y que esta vez era nuestro. Que tiene secciones que vamos a ver la semana que viene. Y que íbamos a plasmar todo lo que hicimos en el taller, los 4 encuentros. Les pasé unos ejemplos que llevé para que vean de qué se trataba. Me preguntaban si ellos lo iban a hacer. Lo dejamos pasar bastante rápido y empezamos a hablar de la actividad que sigue. Puse en papelitos Nombres y profesiones y cada grupo eligió una. Tocaron: Colectivera, tatuadora profesional, jugadora de fútbol y depilador profesionales.

Al grupo de Adrián le tocó la mujer colectivera del 202. Ellos escribieron el relato y dibujaron también. Su historia relata que una mujer era colectivera del 202 pero después tiene problemas con la Municipalidad por ser mujer, y que con marchas y luchas logró que las mujeres puedan manera colectivos. Esa historia dio el pie para hablar sobre la conquista de derechos y sobre el feminismo. Estuvo increíble.

Los varones, que les tocó el depilador profesional tuvieron un desvío. Entre dos se iban pasando el marcador e iban contando la historia de su personaje, pero uno hizo una joda con que el flaco tuvo una erección mientras se depilaba solo y se fue corriendo del lugar y lo pisó un auto. Les pregunté qué onda, cómo seguía la historia, y me dijeron que se moría. El que lo hizo se reía, pero otro de los chicos que siempre se compromete con las actividades, Julián les decía que él quería hacer otra cosa. No lo dejaban, a Julián siempre le gusta participar, es callado, pero le gusta. Se ríe y se prende en las actividades. En ese momento lo vi incómodo. Por lo que hablamos un poco de cómo los varones a veces entre ellos por ser graciosos a veces arrastran a todos los varones a que son así, pero en realidad no. Hablamos sobre las erecciones, casi todos decían que lo podía ocultar, que no tenía por qué morir. Y lo dejamos pasar.

A las chicas les tocó una jugadora de fútbol profesional. Contaron que su personaje siempre jugó al fútbol, que llegó muy alto en su puesto y que tuvo un novio que al principio era muy lindo. Ella quedó embarazada y él desapareció por lo que la chica se tuvo que hacer cargo sola, cuando volvió a entrenar ya no era lo mismo.

La historia me sorprendió, parecía que hablábamos de algo «normal», que las mujeres tenemos que dejar siempre lo que hacemos por la maternidad. Uno de los chicos del grupo de la tatuadora dijo: ¡Chicas para eso está el aborto! Las chicas decían que no, que la chica se hacía cargo del bebé y que lo tuvo. Por lo que vi una cierta sensibilidad hacia el aborto por parte de las chicas. Parece que creen que deben seguir ese mandato y que ser madre exige dejar las actividades que realizan las mujeres por gusto.

Hablamos de eso, de cómo las mujeres siempre dejan de hacer cosas por cuestiones familiares, hablamos de lo «normal» que era eso. Pero no me animé a hablar sobre la capacidad de decisión sobre la maternidad.

El grupo de la tatuadora fue el último en terminar, armaron una historia buenísima también, contaron la historia de una chica que le gustaba mucho dibujar y dibujaba de chica. Luego empezó a tatuarse ella misma, y a algunos amigos. Empezó a buscar trabajo en lugares de tatuajes, se encontraba en ambientes llenos de varones y nunca le daban trabajo. Al final me llamaron y me preguntaron: ¿Sus tatuajes son de mujeres? Les dije que no, les pregunté a ellos si tenían tatuajes de mujeres me dijeron todos que no, excepto uno que tenía un tatuaje de un varón y uno de una mujer. Me decían que querían poner en la historia que la chica empezó una historia legal, pero que tampoco querían meter abogados, por lo que terminaron poniendo que finalmente conoció a un hombre grande, que la adoptó en su estudio, le enseñó y le pasó clientes, pudiendo así, trabajar de lo que le gustaba.

Esa historia también me encantó. Hablamos un poco de los relatos, me los llevé. Me saludaron, decían que no querían que el próximo miércoles se el ultimo, no saludamos, dijimos de llevar mates y me fui.

Me fui emocionada y pensando que me gustaría mantener el contacto con ellos.

Reflexionando después del encuentro, empecé a pensar que las maneras en que debemos ser están tan arraigadas, que este taller es solo un pequeño aporte, que en realidad solo cambiaría la perspectiva en la que ellos se piensen en relación a los demás. A lo que hacen.

Pienso para las chicas del grupo hablar de que pueden elegir sobre sus cuerpos, sobre la maternidad, sobre no dejar sus actividades.

Miércoles 29/5

No hubo clases. El 29 de mayo, la CGT convocó a un paro general de 24hs como forma de rechazar la decadencia de la economía en Argentina para los trabajadores y familias. Por lo que muchas actividades se suspendieron ya que las líneas de colectivo e instituciones se adhirieron.

Miércoles 5/6

Llegué muy temprano a la escuela porque estaba nerviosa. Tenía todo organizado, para armar los grupos, para hacer las actividades. Me había adelantado a todo, pero cuando llegué, 17:55 sólo había 5 personas. El preceptor del curso no iba. Y cuando estaba por entrar al aula, el profesor al que le corresponden las horas del taller había cambiado las horas con otro. Por lo que tuvimos que arreglar sobre la hora, me dejó entrar. Arreglamos que él entraba 20:20.

Cuando vi que eran muy pocos los pibes, arreglamos armar una mesa grande y empezar a charlar sobre lo que habíamos visto. Empezamos con la primera actividad, pero en lugar de hacerlo en diferentes grupos, nos pasamos las definiciones y las fuimos leyendo.

Las definiciones eran de: Feminismo, machismo, patriarcado y estereotipos de género. Las repartimos y empezamos a leerlas. Leímos dos, y empezaron a llegar más personas.

Esta fue la parte más difícil, porque si bien hablamos de todos esos conceptos en el taller, bajar una definición era complicado. Lo leímos varias veces y cuando se iban sumando a la actividad les que iban llegando volvíamos de nuevo a las que habíamos leído.

Una de las chicas no lograba entender ninguna definición por lo que nos pusimos a hablar.

Empezamos a hilarlas, primero hablamos de lo que era el Patriarcado. Lo relacionaron con el capitalismo. Hablamos de un patriarca y de los momentos en los que ya estuvimos hablando de cómo estaba normalizada la superioridad de los hombres sobre las mujeres. Lo relacionamos directamente con el machismo, cuando hablamos del machismo todas observamos historias que se habían contado en el aula, recordamos algunas actividades, donde nos tocó personalmente algunas actitudes y formas de hacer, modos de la sociedad. Recordamos también las historias que escribieron, hablamos de las profesiones. Por estas formas, es que nace el feminismo. El término ya no les gustaba. No querían hablar de nada que sea feminismo. Una de las chicas decía que se daba cuenta del machismo y la sociedad pero que «romper cosas» no la representaba. Otro, habló de que su hija de 15 años va al colegio Normal 1, y que se arrepiente todos los días

de llevarla ahí porque la «adoctrinaron». Que en su casa se pelean porque la hija sale con pantalones y polleras muy cortas, que se perforó toda la cara e incluso los pezones y que quería salir a la calle justificándose con que su cuerpo es suyo y hacía lo que quería. Pero que él como padre no podía hablar con su hija de eso y que se pelea, porque, aunque las feministas le enseñen que su cuerpo es suyo y que puede hacer lo que quiera, en realidad no. Y que discuten porque con la madre, quieren llevarla e ir a buscarla al boliche y ella no quiere. Porque tienen miedo, miedo de que alguien en la calle le haga algo a su hija.

Yo estaba sorprendida, porque empecé el proceso pensando que todos deberían ser feministas. Y que el final del proceso sería que todes entiendan y empiecen a ser feministas. Incluso compré los afiches para trabajar y los colores con el verde. Odiaban el verde. Querían usar otros colores. Por lo que hablamos del significado de feminismo, que es movimiento social, que empezó para contrarrestar las actitudes machistas frente a una sociedad regida por el patriarcado. Que el feminismo no es lo que ven en la televisión. Recordamos la actividad sobre los medios de comunicación, como bajaban línea de maneras de ser, hacer y pensar. Hablamos de los estereotipos de género. Pero seguimos haciendo énfasis en Feminismo.

Y les di el ejemplo del partido de fútbol donde los hinchas rompieron un colectivo e hicieron tremendas destrucciones, que rayan las paredes. Les pregunté, si volvieron a ver algo sobre eso, cuanto les quedó en la cabeza, y si alguno de los que estaba ahí dejó de ver fútbol por esa destrucción. Quedaron todos sorprendidos.

Uno de los varones, que empezó a ir a partir del segundo encuentro, el que demostraba haber problematizado estas cuestiones, dijo, «les molesta ver minas en tetas en la calle en las marchas, pero ponen Tinelli, donde si pueden ver minas en tetas en la televisión».

Hablamos de los medios de comunicación, leímos la definición de estereotipos de género. Y una de las chicas que tenía hijos varones comentó como ella combatía esa manera de pensar machista, enseñándoles a hacer todas las cosas de la casa.

Pasamos a la otra actividad, donde se repartieron las distintas mujeres de la historia y una sección de Página 12 donde varias chicas escriben sobre mujeres en la historia. Volvimos a hablar de cómo en los medios no aparecieron estas mujeres, de cómo el feminismo rescató muchas luchas. Hablamos del fútbol femenino. Se quedaron un rato viendo las historias de las mujeres. Se iban pasando las fotos.

Empezamos a hablar del PM. Que es, sobre qué, hablamos del proceso del taller. Y para las actividades que seguían se dividieron en grupos. Se quedaron todos sentados en la mesa grande, pero trabajando distintas cosas. Al grupo 1, le tocó el diseño general del PM. Pegar los afiches etc. Y escribir la editorial del PM. Fue el grupo que más tardó. El grupo 2 estaba encargado del glosario. En este grupo había 3 chicas. Agarraron todas las definiciones y comenzamos a debatir de nuevo que era cada cosa. Una de las chicas no venía desde el primer encuentro, le pregunté que le paso y me dijo que tenía problemas personales. Le dije que si quería hablar que me avise. Las chicas dividieron el afiche y comenzaron a escribir la sección del glosario.

Al grupo 3, que era todo de varones, le tocó la infografía para armar la diferencia entre sexo y género. Muy rápido sacaron los recortes del sobre y los acomodaron. Me mostraron como quedó antes de pegarlo con plasticola. Y el grupo 4, juntó las imágenes de las mujeres en la historia y eligieron 3 mujeres para sobresalirlas en el PM. Eligieron a: Florentina Gómez Miranda, Alfonsina Storni y a Sandra Calamano. Escribieron un poco de su biografía y pegaron sus fotos. Mientras iban haciendo las actividades iba pasando y charlando con los grupos. El grupo de la editorial hizo un dibujo con todos los nombres alrededor de la hoja. Y en el medio pusieron: «Esto lo hicimos juntos». Me sorprendieron. Empezamos de nuevo a hablar sobre las definiciones, porque una de las chicas no entendía aun los conceptos. Se abrió otro debate, donde les pibes empezaron a hablar de sus hijes, de porque ellos estaban ahí, para darles el ejemplo de terminar la escuela. Contaron de sus vidas, lo difícil que es enseñarle ahora a sus hijes. Las charlas que tenían, que ellos creían que el feminismo se tendría que enseñar de otra manera, porque ellos todavía no tienen la contención para hablar eso en sus casas. Y ahí les comenté que ellos ahora tenían esas herramientas, y que lo mejor siempre es hablar con las personas, conocerlas, conocer sus vidas, para sacar conclusiones después. Que no tenían que ser feministas, ni nada, sino, que cuando les pase algo puedan analizarlo desde un pensamiento crítico, sin cosas impuestas. Seguíamos charlando mientras iban pegando las producciones. Algunos firmaron con sus nombres. Esto me enseñó a mí. Hasta ese momento no había pensado en que lo mejor es que puedan analizar y criticar lo que sucede desde una perspectiva de género y no desde una postura feminista, que lleva tiempo construir y no se hace de un día para el otro porque alguien traiga ideas feministas.

Me dijeron que querían sacar las horas de informática porque son muy aburridas y poner más talleres de género. Que vuelva, que no me vaya. Eso me emocionaba.

Colgamos el PM afuera de preceptoría, tomamos unos mates más, nos sacamos unas fotos. Algunos me pasaron sus redes para seguir en contacto. Los saludé uno por uno. Y fui a hablar con los preceptores. Uno de ellos me comentó que era super importante para los de primero armarse de esa manera. Que paso por el aula y los vio juntos, charlando. Y que la temática estaba buenísima. Le sacó fotos para subirlas al Facebook del CENS 452. Vino el director a ver el PM, y algunos profesores.

Un profesor comentó que él quería seguir agregándole cosas al PM. Que se pudo casar hace poco con un policía, que tuvieron que esperar a que se jubile para que no le pase nada durante el trabajo. Refiriéndose a la violencia debido a la elección sexual del policía. Estaban muy contentos.